

2^o

BACHILLERATO

**Secuencias
didácticas**

CIL

francés





Guía didáctica para el docente

Título: “L’intolérance dans la vie ? Analysons-la pour lutter contre et accepter l’autre dans la différence”

Nivel: 2º de Bachillerato

Nivel MCER: B2

Temporalización: 12 sesiones

Introducción.

La Unidad “ **L’intolérance** ” es una ejemplificación de una Secuencia CIL, de lenguas materna y extranjeras, para Segundo de Bachillerato, dentro del marco de los Currículos Integrados de las Lenguas, para los Centros de Bachillerato Bilingües o Plurilingües de Andalucía.

Como ya se hizo en la unidad de Primero de Bachillerato “La generación F@cetunteer” en esta secuencia, “L’INTOLÉRANCE DANS LA VIE? ANALYSONS-LA...” de Segundo Curso, recogemos:

- Las orientaciones de **la Introducción General** de todos los materiales que se presentan.
- Los principios del **Currículo Integrado de las lenguas**.
- El documento “**El Marco Común de Referencia Europeo para el Aprendizaje y Evaluación de las lenguas**” y el documento “**Competencias clave para un aprendizaje a lo largo de la vida. Un marco de referencia europeo**”, de la Unión Europea, que han definido conjuntamente cómo se puede abordar un aprendizaje eficaz y permanente de las diferentes lenguas que los individuos deben conocer en el mundo de hoy y adquirir un conocimiento de las mismas orientado al uso y la comunicación real.
- Las orientaciones para que los alumnos que hayan obtenido el **DEL F 1 (B1)**, puedan examinarse del **DEL F 2(B2)**.

En la secuencia “L’INTOLÉRANCE DANS LA VIE? ANALYSONS-LA...”, que se divide en tres apartados: **comunicación, reflexión, flash cultural**, se proponen **tres grandes tareas o productos finales**, relacionadas con estos tres apartados.

Apartado 1: Comunicación.

Tarea Final 1: Tarea de producción oral: Organizamos seis mesas redondas en grupos de cinco y preparamos nuestro debate sobre seis temas de actualidad.

Apartado 1: Reflexión.

Tarea Final 2: Tareas de producción escrita: Redactar un artículo crítico o una carta argumentada.

Apartado 3: Flash cultural.

Tarea Final 3: Tarea de producción oral: Exponer iniciativas por la tolerancia y justificar la elección, a partir del flash cultural y de otros documentos icónicos.



Apartado 1: Comunicación.

El apartado “Comunicación” es esencialmente el **input** que inicia el proceso de aprendizaje por parte de los alumnos y alumnas, con la secuencia. En este apartado los textos seleccionados, las actividades y tareas que se proponen aúnan **dos criterios prioritarios**:

1 El tratamiento del tema: lo situamos en el ámbito personal y de acercamiento al ámbito de la actualidad, ámbito social, según la descripción del MCER y la Propuesta de los Currículos de Bachilleratos de Andalucía. Se trata con el tema elegido de motivar al alumnado, ofreciéndoles **un tema interesante y polémico**, porque conviven con él en la actualidad diaria y en la actualidad de los centros escolares.

2 La progresión textual: En este nivel de aprendizaje, en Segundo curso de Bachillerato, los alumnos que han abordado ya el análisis del discurso, trabajando los textos descriptivos y narrativos en La Secundaria, los textos informativos de opinión y los argumentativos, incluyendo una secuencia sencilla de argumentos, en Primero de Bachillerato, pueden abordar en Segundo de Bachillerato la argumentación más compleja, trabajando **los textos argumentativos**.

Se trata de que el alumnado:

- **Adquiera** la comprensión y análisis de los textos argumentativos elegidos, con las actividades y tareas propuestas.
- **Descubra** la estructura específica de los mismos, el nivel discursivo-funcional y el nivel de encadenamiento lógico de las ideas.
- **Sea capaz de reutilizar la estructura específica** en sus producciones orales y escritas.

El material desde el inicio, **con cada documento, presenta pautas pedagógicas explícitas**, que organizan el input y guían el trabajo didáctico de la clase, facilitan al alumno, bajo dirección del profesor, el acceso comprensivo de los textos y solicitan de éste una implicación constante y activa, con alternancia de comprensión y producción.

Los alumnos, siguiendo el punto “ Travail sur le texte ”, manipulan la lengua a partir de los documentos, con comprensión y producción, oral, lectora o escrita, interaccionan en varias direcciones, entre ellos, con el profesor, con el resto de la clase, movilizan y operan con todas sus estrategias cognitivas, capacidades y destrezas, ponen en práctica las habilidades comunicativas adquiridas, las actualizan y las mejoran pues se enfrentan a textos más amplios, con vocabulario desconocido, con mayor complejidad, conceptual y lingüística (gramatical, sintáctica), desarrollan nuevas destrezas y habilidades discursivas y textuales, con un logro real para cada alumno de ver acrecentada **su capacidad de comunicación lingüística**.

Es en este momento donde el conocimiento global lingüístico adquirido en lengua materna se transfiere y se aplica al servicio de la adquisición de la lengua extranjera en el aula.

En cuanto a su autonomía e iniciativa personal, con esta Secuencia **los alumnos siguen consolidando su competencia digital**: los documentos elegidos, las tareas y las actividades, ponen al alumno en situación de iniciar o consolidar **su competencia digital**; se les solicita constantemente el uso de internet, el correo electrónico, acceder a blogs y redes sociales, que prolonga el material de la secuencia, lo completan con búsqueda de informaciones complementarias y extrapolan los contenidos aprendidos a nuevas situaciones de interacción o producción textual.



El apartado 1 “Comunicación” sienta las bases para pasar **al apartado 2** de la Secuencia **Reflexión sobre la lengua**. Con el trabajo de manipulación lingüística y prácticas hechas, los estudiantes habrán adquirido **las “rutinas comunicativas necesarias”** en la lengua extranjera para iniciar la reflexión consciente sobre la misma.

Observación:

Esta introducción se puede ampliar leyendo el punto: **Caracterización, de la unidad, de la Secuencia de Primero de Bachillerato “La generación f@cetunteer”**.

Apartado 2: Reflexión sobre la lengua.

Los supuestos teóricos y metodológicos de este apartado se han expuesto en las Orientaciones Pedagógicas, en el apartado “Reflexión sobre la lengua” de la Unidad de Primero de Bachillerato “La Generación F@cetunteer”. Se sugiere al profesor leerlo antes de abordar este apartado de la secuencia de Segundo Curso. Aquí se incluyen sólo las orientaciones concernientes a la comprensión y producción de los **textos argumentativos**, los específicos de Segundo de Bachillerato y, por ello, los que incluye la Secuencia “**L’Intolérance dans la vie? Analysons-la pour lutter contre...**”.

Los alumnos, para poder abordar los documentos y hacer las tareas que se les proponen, deberán entender básicamente que en un texto argumentativo confluyen dos **niveles de comprensión distintos**:

1. **El nivel Funcional del discurso** con las funciones lingüísticas y actos de habla que intervienen en la argumentación. Este nivel se presenta, en la secuencia, en las páginas “**Je découvre mes moyens d’expression**”.
2. **El nivel lógico de encadenamiento de ideas** con la subordinación, los nexos y conectores específicos de los textos argumentativos. El nivel lógico se estudia más detalladamente en “**Réfléchir et déduire**”.

1 Nivel Funcional del discurso.

En este nivel los puntos básicos a tener en cuenta son:

- **La intención:** los textos argumentativos tienen por finalidad convencer o persuadir a los destinatarios.
- **Las tres partes:** una argumentación se presenta como un razonamiento lógico que defiende **una tesis** o la refuta, para formular una tesis diferente, **antítesis**; la tesis y la antítesis abocan **a una conclusión. La conclusión ofrece soluciones que apoyan la tesis o la contradicen (es decir, apoyan la antítesis)**.
- **Los argumentos y los procedimientos:** el razonamiento se apoya en argumentos que **justifican la tesis o la refutan**, a veces directamente, a veces por medio de objeciones. **Hacer objeciones** es retomar los argumentos del oponente, reconocer que en parte tiene razón, para después refutarle su posición con otros argumentos. Es el procedimiento más hábil y frecuente cuando se argumenta, pues se predispone al oponente a escuchar y a cambiar de opinión. El autor de una argumentación puede **ilustrar** un argumento con ejemplos **o resaltarlo** con procedimientos de insistencia y atraer la atención del destinatario e implicarle en su posición.



- **La gradación lógica de argumentos:** en la exposición de argumentos puede haber una gradación lógica: del menos importante al más importante. Esta gradación, según la importancia de las ideas, constituye “el plan lógico de la argumentación (ideas)”, hecho por el locutor o escritor que argumenta.

En la Secuencia, este nivel discursivo se ha concretado en el apartado “**JE TROUVE MES MOYENS D’EXPRESSION**»: «**L’École et l’entreprise : vie académique et professionnelle**». En **primer lugar**, con la actividad “**El Foro Mundial de la Economía**”. La intervención de los dos ponentes actualiza, en sus respectivos discursos, **las funciones discursivas** que intervienen en la Tesis y en la Antítesis:

TESIS:

- ✓ J’introduis et j’expose mon point de vue sur... ou je formule ma thèse.
- ✓ j’énumère et j’ordonne mes arguments, du moins important au plus important.
- ✓ je les justifie et je donne des exemples, pour attirer l’attention de l’interlocuteur.
- ✓ Je résume et je fais ma conclusion.

ANTÍTESIS:

- ✓ J’exprime mon désaccord ou je m’oppose à la thèse de mon interlocuteur..
- ✓ Je formule des objections et je réfute les arguments. J’offre des alternatives avec d’autres arguments, je les ordonne du moins important au plus important.
- ✓ Je les justifie et je donne des exemples.
- ✓ Je résume et je fais ma conclusion.

En segundo lugar con el repertorio de las **expresiones y actos de habla** que convierten en lengua (actualizan) esas funciones discursivas, a saber:

1. *J’introduis le sujet et j’expose mon point de vue.*
2. *J’énumère mes arguments et je les justifie.*
3. *J’illustre mes arguments avec des exemples et j’attire l’attention de mes interlocuteurs.*
4. *Mon interlocuteur exprime son désaccord et il justifie aussi ses arguments.*
5. *Je réfute les arguments et je formule des objections : 1) D’abord, je concède, 2) Puis, je m’oppose.*
6. *Je résume et je fais la conclusion.*

- **Los términos que** introducen los ejemplos y las fórmulas de insistencia:

Términos que introducen los ejemplos

Par exemple,

Ainsi..,

Comme..

Considérons par exemple..

Tel est le cas par exemple de..

Formulas de insistencia

C’est.....qui

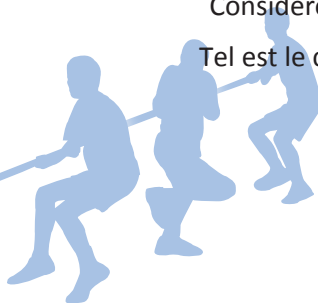
C’est.....que

Il faut souligner

Il est nécessaire

On notera que

Rappelons que



Los procedimientos implicativos del destinatario:

El uso de pronombres: nous, vous

La interrogación indirecta.

Expresiones como: notons que, précisons que, sait-on que?, il faut attirer l'attention sur le fait que....

2 Nivel lógico de encadenamiento de las ideas

En este nivel los puntos básicos a tener en cuenta son:

- Las frases de un texto no son elementos aislados, son un conjunto coherente. Las frases se unen unas con otras con relaciones lógicas que traducen las relaciones que se producen en nuestro pensamiento entre las ideas, antes de su expresión en lengua. **Las relaciones más frecuentes** que se producen en un texto argumentativo son:

De causa, de consecuencia, de oposición, de oposición-concesión.

- Estas relaciones se manifiestan en el texto por los **conectores discursivos o marcadores textuales**:

RELACIÓN DE CAUSA: Se establece una relación de causa cuando se presenta la explicación de un hecho, una idea, una opinión:

Conectores: car, en effet, parce que, puisque, comme, étant donné que, vu...que, à cause de, en raison de, grâce à, pour

RELACIÓN DE OPOSICIÓN: Se establece una relación de oposición, cuando se confrontan dos hechos ó dos argumentos, que se oponen totalmente:

Conectores: Or, mais, cependant, toutefois, pourtant, par contre, en revanche, alors que, tandis que, au contraire, néanmoins.

RELACIÓN DE OPOSICIÓN–CONCESIÓN: Se establece una relación de oposición-concesión cuando un **hecho B** se opone a un **hecho A**. B intenta impedir la realización de A, pero sin conseguirlo.

Conectores: quoique, bien que, malgré, même si, alors que.

Cuando se formulan objeciones, se establece una relación de oposición o de oposición-concesión, y la primera afirmación se introduce con una expresión de modalización o un adverbio modalizador (Bien sûr, certes, sans doute, il est certain, il est exact,...).

RELACIÓN DE CONSECUENCIA: Se establece una relación de consecuencia cuando se enuncia un resultado, las consecuencias derivadas de un hecho o de una idea.

Conectores: Donc, alors, ainsi, par conséquent, c'est pourquoi, si bien que, tant...que, si....que, tellement....que, en sorte que, en conséquence.



ORIENTACIONES SOBRE LOS DISTINTOS DOCUMENTOS Y TAREAS PROPUESTAS EN LA SECUENCIA

Pour demarrer: pre-tarea

Tarea de diagnóstico oral.

Esta tarea inicial pretende:

En cuanto al aprendizaje lingüístico:

A

- Suscitar en los alumnos el recuerdo de situaciones vividas de intolerancia.
- Detectar el conocimiento del léxico relacionado con el tema.
- Obtener una producción escrita rápida con la expresión de su opinión.
- Practicar desde el inicio de la unidad, la producción en francés con el compañero.



B

- La parte B amplía las posibilidades de **interacción** a grupos de cuatro alumnos, que usando el francés deberán:
 - Negociar.
 - Dar argumentos válidos a este nivel inicial de aprender a argumentar.
 - Decidir por consenso las dos frases más representativas de cada grupo.

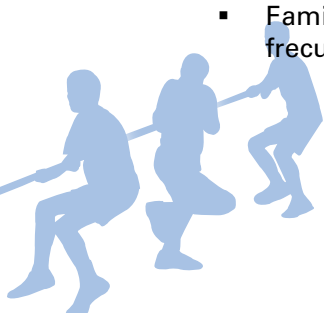
En cuanto al tema: En esta tarea podrán explicitarse ya, a partir de las reflexiones de los alumnos, las situaciones de intolerancia más frecuentes que se producen en la vida diaria (intolerancia religiosa, racista, por sexo...) y que completarán la visión del tema, junto a los textos, documentos o tareas que la propia unidad introduce.



C. Tâche intermédiaire écrite : L'INTOLÉRANCE VÉCUE

Objetivos de esta tarea:

- Motivar la expresión escrita de los alumnos, recordando las situaciones personales.
- Revisar la estructura del texto narrativo, ya aprendida, con la revisión de los tiempos del pasado.
- En el caso de algunos alumnos, será necesaria la revisión de la alternancia passé composé, plus-que-parfait, conditionnel, si lo contado pertenece a un pasado remoto. El profesor puede pedir a los alumnos con dudas, hacer un ejercicio de revisión (on line, interactivo) antes de pasar a la producción escrita.
 - Revisar fórmulas para dar la opinión.
 - Familiarizar al alumno con el uso de los conectores argumentativos escritos más frecuentes, para dar la opinión con argumentos sencillos.



Document vidéo 1: «Portrait de deux musulmanes françaises».

Es un documento reportaje.

En cuanto a la lengua:

Las tareas de comprensión **A y B** guían y evalúan la comprensión del documento video, por parte de los alumnos, contestando al test de comprensión incluido.

La tarea C focaliza la atención del alumno a los medios lingüísticos usados por la Presidenta al expresar su razonamiento y sus argumentos.

- Para hacer la reconstrucción global del texto entre todos, el profesor puede pedir a los alumnos **leer en voz alta las frases** anotadas, comprenderán el texto completo con las aportaciones de los demás y, a continuación, se leerá.
- Para formular los argumentos por cada uno. Las formulaciones más cercanas y repetidas se anotarán.

Posibles argumentos:

1. Hay abusos en los roles atribuidos a las mujeres y surge la discriminación
2. La sociedad francesa no discrimina a las mujeres y los abusos, religiosos ó culturales, pueden discriminarlas.
3. La sociedad debe luchar contra los abusos, la discriminación y la interpretación abusiva de la ley, que provocan y encubren el drama personal.

En cuanto al tema: Objetivos

- Conocer y acercarse a situaciones de intolerancia religiosa sufridas por algunas mujeres musulmanas en el contexto francés.
- Debatir el tema del Velo o el Burka, ¿Es símbolo de sumisión o sólo símbolo de culto?
- Comprender ¿Cuál puede ser el papel de la ley?

El documento recoge los puntos de vista de las tres protagonistas, con situaciones y argumentos diferentes:

- La mujer musulmana en Francia y los problemas para practicar su religión en el trabajo: Naza Bourguira
- La mujer francesa, Salima Feddag, convertida al Islam voluntariamente para la que, en su nueva identidad, el velo no representa la sumisión al hombre, sólo es símbolo religioso y piensa que la ley existente le quita su libertad.
- La presidenta de la asociación "Les femmes contre les intégrismes", Marie-Martine Chambard, zanja con un argumento claramente expresado: Los abusos existen por parte del hombre o de la familia, y la ley francesa debe impedir la discriminación de las mujeres y la imposición de roles no deseados, que no correspondan a sus capacidades, ya sea con argumentos religiosos o culturales.

Document vidéo 2: «Le port de la burka : faut-il légiférer?»

El documento presenta una entrevista de la cadena Telesonne hecha por un periodista, en plena calle, a cinco personas que responden a la pregunta con otras tantas opiniones personales.



En cuanto a la lengua: Objetivos

Además de los mismos objetivos que el video 1, este video intenta ampliar **el input, ofrecido al alumno**, con la expresión de las opiniones y los argumentos de las cinco personas encuestadas.

Las respuestas esbozan la estructura del texto argumentativo de forma rápida y simple.

La tarea A: Intenta que el alumno descubra la posición "a favor" o "en contra" de cada personaje, sobre el tema y la pregunta, y el argumento dado apoyando esa posición.

En cuanto al tema:

1 *Mujer joven*: a favor de legislar. **Argumento:** "Todas las mujeres, que viven en Francia tienen los mismos derechos."

2 *Hombre Maduro*: a favor de legislar. **Argumento:** "Si la escuela es laica, se deben aplicar las leyes, aunque Francia sea el país de la libertad."

3 *Mujer Madura*: A favor de legislar. **Argumentos:** "Las leyes de todos los países merecen el mismo respeto cuando se viaja, o se vive en ellos."

4 *Hombre joven*: En contra de legislar. **Argumentos: 1.** "Se ha inventado la polémica y el debate" **2.** "Los sucesos son poco frecuentes y no significativos."

5 *Joven africano*: En contra de legislar. **Argumentos: 1** "Se debe dejar a cada uno su libertad, como en África a los occidentales." **2.** "No presionar sobre la religión, y respetar el hecho de que las mujeres se tapen, salvo cuando tienen toda la cara cubierta y provoca la sospecha."



C. Prolongement. Tarea intermedia oral 1:

Con esta tarea, se invita al alumno a expresar su opinión sobre el tema tratado y a añadir argumentos apoyándola.

El profesor, para enriquecer la producción, les indicará que pueden extrapolar el tema al contexto español y pensar qué opinión darían si se les hiciera la misma pregunta.

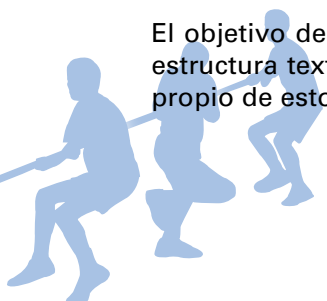
Esta primera producción oral una actividad contextualizadora o verbalizadora del idioma, donde el alumno transfiere los conocimientos lingüísticos y culturales de la lengua materna, L1.

Document écrit 1: «X-Prime, là où la tolérance d'expression prime»

En cuanto a la lengua y el tema:

Texto argumentativo, es el editorial de la revista XPRIME.

El objetivo del texto y de las tareas pedidas sobre el mismo es que el alumno comprenda la estructura textual específica de los textos argumentativos y adquiera el léxico con el registro propio de estos textos.



El texto presenta esta estructura:

Tesis: Rejeter quelqu'un à cause de sa différence est injuste.

Argumentos que los alumnos podrían formular oralmente, durante la comprensión colectiva del texto, y por escrito, haciendo las tareas A y B:

1. La différence rend les gens intéressants.
2. Le monde serait plus formaté qu'il l'est.
3. Les gens différents n'empiètent pas sur la liberté des autres.
4. Plus les différences choquent, plus il faut les respecter et les comprendre.
5. Rejeter tout globalement n'est pas la meilleure chose :

Exemples qui appuient l'argument : 1. Les guerres de religion avec leurs extrémismes connus. 2. Le racisme, sans aucune base scientifique.

6. Ne pas accepter les différences entraîne l'homophobie, l'intolérance, et les discriminations :

Exemple : intolérance et homophobie contre les gays.

7. Les gays sont des êtres humains, libres d'aimer un autre être humain, et leur amour n'est pas contre nature :

Objection : L'homme est fait pour aimer une femme mais dans la nature même il y a des cas qui prouvent les rapports entre les animaux du même sexe.

8. Tout ce qui est différent, et qu'on n'aime pas, on ne peut pas le supprimer :

Exemple : les choux de Bruxelles.

9. Les gays ne sont pas moins compétents que les hétéros, mais on les discrimine dans certaines situations.

Conclusion : On discrimine et on est intolérant envers les gays parce que les gens ont peur d'éprouver les mêmes sentiments qu'eux et de ne pas être admis socialement.

Document écrit: Steven a réagi à l'éditorial de Mickaël

La reacción de Steven es un texto argumentativo corto, porque reacciona a la argumentación de MicKaël, adhiriéndose a su tesis y apoyándola con sus propios argumentos para:

- Practicar lo aprendido sobre los textos argumentativos con una nueva tarea.
- Implicar al alumnado en dar su opinión argumentada sobre el tema tratado.
- Enviar la argumentación producida por correo electrónico a la página web citada al inicio del texto.



Je trouve mes moyens d'expression : «L'école et l'entreprise: vie académique et professionnelle»

Se ha expuesto ya en la introducción el sentido de estas dos páginas.

El objetivo es que los alumnos leyendo el texto/exposición de los conferenciantes comprendan el nivel comunicativo de una argumentación, con las funciones discursivas y los actos de habla correspondientes a cada una de ellas.

En cuanto al tema: es motivante y de actualidad para alumnos que pasan el próximo curso a la vida activa o a la universidad.

El texto incorpora el léxico de la empresa.

Tâche intermédiaire orale 2: Je réagis avec fluidité aux arguments de mon interlocuteur (tâche interactive en groupes de deux).

Esta tarea solicita del alumno una práctica oral rápida, con reacción al imprevisto, para que pueda interactuar con un interlocutor que da su opinión y solicita la del alumno, en contextos variados, con temas diferentes.

Los alumnos que deseen examinarse del DELF 2, deberán pasar un examen oral de este tipo.

*Apartado 2: Réflexion sur la langue. Réfléchir pour déduire.
Quels connecteurs utiliser pour argumenter? Quel temps verbal employer avec ceux-ci?*

En las páginas del apartado "Réfléchir pour déduire" se ha intentado seguir los presupuestos para la reflexión lingüística y para la enseñanza de la gramática, sintaxis y tipología de textos, surgidos de los enfoques comunicativos, cognitivos y de análisis del discurso.

El currículo de Bachillerato propone a su vez un bloque de reflexión, que incluye la reflexión sobre el aprendizaje en general y sobre el proceso de adquisición-aprendizaje de las lenguas materna y extranjera, considerando que este ejercicio propicia la adquisición de ciertas destrezas y habilidades necesarias para el desarrollo de la competencia clave "**aprender a aprender**".

La reflexión sobre la lengua favorece la aplicación de estrategias de auto-corrección, el reconocimiento del error como parte del proceso de adquisición del idioma, las etapas de interlengua andamiaje de la adquisición y la auto-evaluación como requisito para progresar en el aprendizaje autónomo de las lenguas.

Se recuerda a los profesores y profesoras que una cimentación teórica y didáctica más amplia de este apartado se ha incluido en Las Orientaciones de la Secuencia de primero de Bachillerato "La Generación F@cetunteer". Sugerimos leerla antes de abordar en clase este apartado.



A. *Faisons le diagnostic avant le travail de réflexion.*

El ejercicio de diagnóstico, punto de partida de la reflexión-conceptualización, intenta *conectar* los conocimientos previos del alumno, incluidos los de la lengua materna u otras lenguas extranjeras estudiadas, con los nuevos conocimientos y así provocar la motivación e interés del alumno para seguir aprendiendo nuevos contenidos y también seguir con su progreso (conciencia de competencia o dominio transitorio del idioma).

El ejercicio propone *la observación* de los dos conjuntos con los conectores y la relación lógica que introducen para que, al *asociarlos*, el alumno se prepare para la reflexión posterior. Por otra parte el alumno ya ha recibido bastante input y rutinas discursivas y comunicativas en las diferentes lenguas que aprende como para que pueda resolverlo sin demasiada dificultad.

A. *Comment est la structure discursive d'un texte argumentatif.*

El esquema es una corta tarea cuyo objetivo es que el alumno visualice de forma gráfica las tres partes de los textos argumentativos.

B. *Quels connecteurs ou articulateurs du discours faut-il utiliser Pour argumenter ? Approchons-nous de la syntaxe.*

En cuanto a la lengua:

La tarea B, con sus fragmentos, guía la reflexión colectiva de la clase con el profesor. Es una reflexión en interacción, grupo clase con el profesor, que el profesor establece en la clase para que los alumnos, avanzando en la tarea, consoliden de forma consciente la comprensión de los textos argumentativos a nivel de relaciones lógicas, uniendo la realización sintáctica del texto de partida y la relación lógica transmitida por los conectores.

En cada punto se introduce y se debe comprender una de las relaciones posibles y más frecuentes: Causa, Oposición, oposición-concesión, consecuencia,

Fragmento 1: **Causa**, conector: **car**.

Fragmento 2: **Oposición**, conector: **or**, **Causa**, conector: **car**.

Fragmento 3 y 4: **Oposición**, conectores: **par contre**, **néanmoins**

Fragmento 5: **Oposición**, conector: **or**

Fragmento 6: **Consecuencia**, conector: **donc**.

Fragmento 7 y 8: **Concesión**, conector: **alors que**, (dos veces)

En cuanto al tema:

El tema del texto es un tema de actualidad y presenta otro tipo de intolerancia: el racismo. Niega la tesis científica de que el racismo tiene que ver con los genes, una vez que la genética lo ha demostrado.



El texto argumentativo presenta claramente las tres partes: la tesis, los argumentos con ejemplos y objeciones y la conclusión. Es rico en conectores lógicos. Los alumnos pueden hacer bien la actividad 2 y rellenar el esquema como última conclusión de La Reflexión Gramatical hecha.

C. Exercices d'application et tâches finales

Los ejercicios de aplicación son indispensables, al igual que las tareas finales, para volver a la comunicación, reinvertir y transferir lo aprendido en nuevos contextos y terminar el proceso de adquisición, comunicativo y consciente del idioma.

- Los ejercicios retoman los contenidos estudiados en contextos comunicativos nuevos, que solicitan el uso y la práctica del contenido aprendido, para fijarlo, siempre unido a una producción discursiva libre y creativa por parte del alumno, con la que él puede confirmar si el contenido está aprendido y, en su caso, la validez de la regla de uso deducida en la reflexión. Los ejercicios recogen habitualmente ámbitos muy variados, con léxico y referencias a la actualidad, diferentes de los temas tratados en los textos de la secuencia o complementarios.

Tâche intermédiaire écrite 2

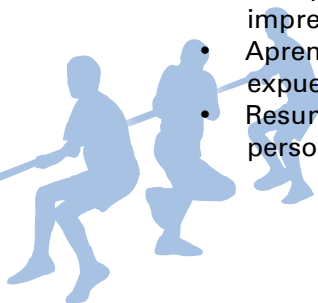
Esta tarea escrita será una práctica útil para la preparación del DELF, su objetivo es esencialmente éste. Los alumnos redactarán un artículo sobre el tema del racismo y las aportaciones de la genética. Como en la expresión oral, aplicaran todo lo aprendido sobre la argumentación.

Esta tarea, corregida por el profesor, formará parte del dossier Portfolio de los alumnos.

Tâche finale orale 1 (tâche en groupe)

Las tareas finales de grupo son el output del aprendizaje lingüístico, globalizan e integran todos los momentos del recorrido hecho para la adquisición y progresión en el idioma. Sin el apoyo del libro, del texto o del profesor, los alumnos mostrarán el grado de adquisición e interiorización del idioma conseguido. Con la tarea final, se añaden al proceso de aprendizaje nuevos aspectos, que permiten al profesor y al grupo-clase **evaluar** cada grupo de trabajo con una última realización o producto, a saber:

- Las habilidades y capacidades de comunicación e interacción adquiridas, por cada alumno, en la presentación oral del trabajo.
- Los contenidos (léxico, estructuras, gramática, tipos de textos), procedimientos y actitudes aprendidos incluidos en su producción.
- Ser, por turno, interlocutor-actor o interlocutor- oyente (Expresión y comprensión)
- La capacidad de **reacción al imprevisto** y de extrapolación a nuevos contextos (preguntas imprevistas del grupo clase y respuestas válidas o no del grupo-presentador).
- Aprender de forma rápida, por estar en el contexto, abundante léxico referido a los temas expuestos por los grupos que el resto de la clase ignora.
- Resumir de forma rápida oralmente y por escrito lo expuesto por los compañeros (uso real personal de la capacidad de comunicación lingüística).



Estos principios están implícitos en la tarea final 1 (tarea en grupo): « La table ronde et l'actualité: débat en groupes de quatre sur un sujet d'actualité ».

El esquema de desarrollo de la tarea se ha explicitado en el material.

Tâche d'évaluation: coévaluation

Las tareas finales se presentan como la situación adecuada para que los alumnos practiquen y aprendan a evaluar a sus compañeros. Recordemos que:

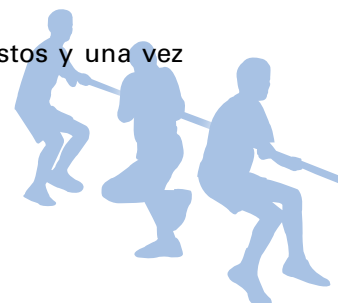
- Los enfoques de la comunicación en el aprendizaje de las lenguas extranjeras, han introducido desde el principio la idea de que el proceso enseñanza- aprendizaje, conlleva una responsabilidad compartida entre el profesor y el alumno.
- Algunos autores y documentos con orientaciones sobre las prácticas comunicativas, definen la evaluación compartida como una forma eficaz de implicar al alumno en su aprendizaje y de desarrollar su capacidad de observar las producciones de los demás y las propias, superando objetivos concretos, lo que aumenta su motivación.
- Otros autores señalan que los test o las tareas, como en nuestro caso, pueden ser utilizados como interacción entre el profesor y los alumnos, y los resultados pueden ser analizados por la clase. Los aspectos problemáticos, los contenidos no aprendidos y las habilidades no adquiridas se retoman de nuevo para ser enseñados, aprendidos y poder ser evaluados posteriormente. Esta práctica suministra información al profesor del progreso de los resultados que se están obteniendo. Es una retroalimentación sobre la calidad de la enseñanza que posibilita una mejora de la misma.
- Como las tareas finales marcan un periodo de aprendizaje parcial y unos objetivos parciales, se trata de una evaluación continua, al servicio de la evaluación de los objetivos generales y finales conseguidos.

El cuadro que se propone dirige la atención del alumno, de forma global y sencilla, a los factores relevantes en la práctica comunicativa, teniendo en cuenta concretamente, en sus tres columnas:

- Los aspectos lingüísticos relacionados con la capacidad de expresión oral y con el desarrollo de habilidades orales que permiten la comprensión de la información expuesta por los alumnos de la clase.
- La coherencia/ adecuación entre la tarea pedida y el discurso escrito producido.
- La capacidad de sobrepasar y enriquecer la mera reproducción del discurso aprendido, con aspectos como: utilización de vocabulario nuevo, estructuras sintácticas complejas, la capacidad de tomar iniciativas y riesgos a la hora de comunicar y, sobre todo, la capacidad de reaccionar con éxito a preguntas y situaciones imprevistas. Esta última capacidad servirá al profesor para evaluar el nivel, la interiorización y personalización del idioma conseguida por cada alumno. Sin la personalización de modelos y patrones lingüísticos, según distintos autores, no se produce la adquisición del idioma.

Tâche finale 2 (activité individuelle)

En esta tarea final individual, escrita, el alumno elige entre los dos temas propuestos y una vez hecha y corregida pasa al dossier portfolio del alumno.



■ *Flash culturel : le moment de la tolérance et la détente.*

Tâche d'évaluation: co-évaluation

El video « Trois voix, trois cultures » es un reportaje sobre el concierto organizado por la Embajada de E. U., para recordar la cultura árabe-andalusí del siglo XII en la Andalucía musulmana, donde fue posible el entendimiento de tres culturas y tres religiones diferentes: árabe, cristiana y judía.

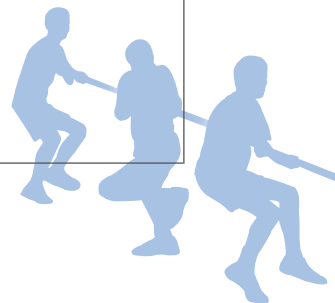
Como explica la cantante lírica marroquí Samira Kidiri, creadora del evento, el lenguaje común es la música, que es el lenguaje de la comunicación universal.

Con la comprensión de este video y las tareas propuestas, los alumnos terminan el tema sobre la intolerancia con una mirada positiva: la tolerancia se abre camino, como se hizo ya en otras épocas y con la invitación a que ellos en el futuro sigan luchando por ella sin desánimo.



L'intolérance dans la vie ? Analysons-la pour lutter contre et accepter l'autre dans la différence

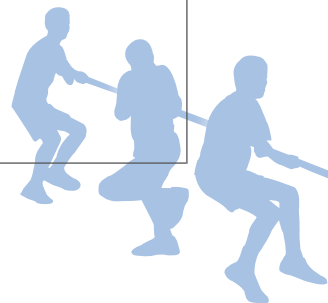
OBJETIVOS	TEXTOS/TIPOLOGÍA TEXTUAL	TAREAS	CONTENIDOS	CRITERIOS DE EVALUACIÓN
<p>1 Comprender un documento (une vidéo, un texte ou un article) sur un sujet d'actualité, éducatif ou en rapport avec son futur professionnel où l'auteur donne son point de vue</p> <p>2 Comprendre et reconnaître le schéma d'un texte argumentatif.</p> <p>3 Identifier la thèse, les arguments et la conclusion d'un texte argumentatif, en les associant aux moyens linguistiques qui servent à introduire les différentes parties d'une argumentation.</p>	<p>TÂCHE FINALE 1: « <i>La table ronde et l'actualité : débat en groupes de cinq sur six sujets d'actualité</i> : L'école et les symboles religieux (Ecole et laïcité), Les cellules souches embryonnaires, La parité homme-femme sur les listes électorales ?, Les déchets radioactifs ou les marées noires, Le phénomène du «botellón».</p> <p>Debate en grupo sobre un tema de actualidad. Competencias CL, CD,CS, CAA.</p> <p>TÂCHE D'ÉVALUATION : CO-EVALUATION</p> <p>TAREAS INTERMEDIAS:</p> <p>0 Tarea sobre el léxico: identificar y adquirir el vocabulario relacionado con la intolerancia religiosa, racial, homofoba. Competencias : CL, CS, CAA</p> <p>1 « <i>L'intolérance vécue</i> », <i>Tarea intermedia escrita 1</i>: relato para contar las situaciones de intolerancia vividas y opinión sobre las mismas.</p>	<p>1. Debate. Producción e interacción oral de un texto argumentativo sobre un tema de actualidad que suscita controversia, respetando el esquema discursivo propio de esta tipología de textos y refutando con sus argumentos el punto de vista de su interlocutor. Disposición para recibir las opiniones y argumentos de otros sin prejuicios y mantener un diálogo crítico y constructivo.</p> <p>Evaluación del aprendizaje y del progreso de los compañeros.</p> <p>0. Léxico relacionado con la intolerancia o falta de respeto a los derechos humanos.</p> <p>1 Producción de un texto narrativo sobre una situación de intolerancia vivida dando su opinión sobre la misma.</p>	<p>Comprender las ideas principales y secundarias de un documento (un vídeo, un texto o un artículo) sobre un tema de actualidad relacionado con la intolerancia, donde el locutor o locutores exponen su punto de vista sobre el mismo.</p> <p>Comprender los argumentos a favor y en contra sobre la necesidad de legislar sobre el burka, las causas de la intolerancia, la intolerancia hacia la homosexualidad o ante el racismo, expuestos en los distintos documentos de la unidad.</p> <p>Reconocer la estructura de los textos argumentativos trabajados sobre la intolerancia u otro que suscite controversia referido a un tema de actualidad.</p> <p>Asociar los distintos actos de habla a las funciones discursivas propias de los textos argumentativos y reutilizarlas en las tareas de interacción y producción oral.</p>	



OBJETIVOS	TEXTOS/TIPOLOGÍA TEXTUAL	TAREAS	CONTENIDOS	CRITERIOS DE EVALUACIÓN
<p>4. Savoir développer un point de vue sur un sujet d'actualité et expliquer les avantages et inconvénients des différentes possibilités pour convaincre notre interlocuteur.</p> <p>5. Réfléchir sur les différents types de connecteurs et la valeur qu'ils expriment. Savoir réutiliser ces connecteurs quand on justifie une opinion ou l'on exprime son désaccord.</p> <p>6. Maîtriser les techniques argumentatives nécessaires quand on défend notre opinion lors d'un débat ou de la rédaction d'un éditorial.</p>	<p>1. Vidéo 1: texte informatif et argumentatif "Portrait de deux musulmanes françaises" Habilités: C.O./E.O./Interaction/E.E.</p> <p>2. Vidéo2: texte argumentatif, « Port de la burqa. Faut-il légiférer ? ». Habilités: C.E./E.O./Interaction/E.E.</p> <p>3 DOCUMENTO ESCRITO "L'intolérance" Editorial. Destrezas: C.E/EE</p> <p>4 DOCUMENTO ESCRITO "Réaction de Steven à l'éditorial de Mickaël": texto argumentativo. Destrezas: C.E/EE</p>	<p>1 Conjunto de tareas orales y escritas, individuales, colectivas o en grupo reducido, para comprender y analizar el texto. Competencias : CL, CC, CS</p> <p>2 Conjunto de tareas orales y escritas, individuales, colectivas o en grupo reducido, para comprender y analizar el texto. Competencias : CL, CC, CS1</p> <p><i>Tarea intermedia oral 1:</i> <i>« Prolongement : Et vous, qu'en pensez-vous ? Dar su punto de vista sobre la necesidad de legislar sobre el burka y justificarlo con 2 argumentos.</i></p> <p>3y 4 Conjunto de tareas orales y escritas, individuales, colectivas o en grupo reducido, para comprender y analizar el texto. Competencias : CL, CC, CS</p>	<p>1. Visión, escucha y comprensión de un texto informativo y argumentativo (reportaje) sobre la intolerancia religiosa. Transmisión y resumen de la información y argumentos contenidos en los documentos video sobre la intolerancia religiosa.</p> <p>2 Identificación y reflexión sobre la intención comunicativa de las perlas entrevistadas. Identificación y clasificación de los argumentos a favor y en contra.</p> <p>Interacción oral y justificación del punto de vista personal sobre un tema de actualidad: "¿Es necesario legislar sobre el burka?"</p> <p>3 y 4. Lectura y comprensión de un texto argumentativo escrito en soporte digital sobre la intolerancia hacia la homosexualidad donde el autor adopta un punto de vista concreto, aplicando para ello los parámetros de la situación de comunicación. Identificación del esquema de los textos argumentativos.</p>	<p>Informar o transmitir informaciones orales o escritas contenidas en un documento en soporte audio, escrito o digital sobre la intolerancia o cualquier problema actual, relativo al ámbito social o académico.</p> <p>Resumir las informaciones y argumentos contenidos en un texto oído, visto o leído que trate sobre situaciones de intolerancia o problemas actuales que susciten el debate.</p> <p>Interaccionar con uno o varios interlocutores dando su punto de vista, justificándolo y expresando su acuerdo o desacuerdo sobre lo oído o leído,</p> <p>a propósito de un tema de actualidad: Faut-il légiférer sur le port du de la burka?, école et laïcité, cellules souches embryonnaires, La parité homme-femme sur les listes électorales, les déchets radioactifs ou les marées noires, le phénomène du « bottellón », ou le mariage entre homosexuels. Dando su punto de vista, justificándolo y expresando su desacuerdo sobre lo oído o leído.</p>

L'intolérance dans la vie ? Analysons-la pour lutter contre et accepter l'autre dans la différence

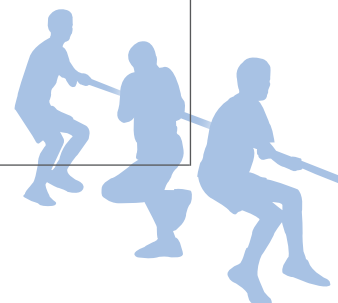
OBJETIVOS	TEXTOS/TIPOLOGÍA TEXTUAL	TAREAS	CONTENIDOS	CRITERIOS DE EVALUACIÓN
<p>7 Participer À Un Débat.</p> <p>8 Produire Un Texte Argumentatif Écrit, Clair Et Détaillé Sur Un Sujet Du Domaine Éducatif Ou Public D'intérêt Général (Un Éditorial).</p> <p>9 Être Conscient Du Rôle Du Patrimoine Historique Et Culturel Pour Améliorer L'entente Entre Les Peuples.</p>	<p>5 DOCUMENTO ORAL Y ESCRITO : Je trouve mes moyens d'expression : «L'École et l'entreprise : vie académique et professionnelle »</p> <p>6 DOCUMENTO ESCRITO : répertoire d'expressions ou connecteurs logiques nécessaires pour argumenter Destrezas: C.E/P.E.</p>	<p>TAREA FINAL 2:A) « Rédiger un article critique ou un éditorial »: producción escrita de un texto argumentativo: un artículo crítico o editorial. Trabajo individual B) Redactar una carta argumentando la defensa de un puesto de trabajo ante la reestructuración de la plantilla. Competencias: CAA,CC,CL y CS</p> <p>TAREAS INTERMEDIA ORAL 2: Je m'entraîne pour le B2. Je réagis au point de vue de mon interlocuteur, je rallie ou je m'oppose à sa thèse.</p> <p>5 Conjunto de tareas orales y escritas para identificar, asociar e interiorizar las funciones que se realizan en el acto de argumentar y los medios lingüísticos o expresiones que utilizamos. Competencias: CAA, CL.</p> <p>6 Cuadro recapitulativo sobre el repertorio de actos de habla utilizados en las distintas partes y funciones discursivas de un texto argumentativo.</p>	<p>Producir y procesar un texto argumentativo cohesionado sobre un tema de interés general: La ley antitabaco en Francia, "Ensemble, arrêtons le tabac", respetando el esquema discursivo específico. Producir por escrito una carta, argumentando la defensa de un puesto de trabajo, respetando su esquema discursivo específico y utilizando los elementos de cohesión de los textos argumentativos. Producción en interacción de un texto oral para reaccionar adecuadamente al imprevisto como en la comunicación real.</p> <p>5 y 6 Reflexión sobre las funciones comunicativas, las estructuras, los conectores y el léxico relacionado con los temas de textos argumentativos.</p>	<p>Verbalizar oralmente o reproducir por escrito los valores que expresan los conectores más frecuentes utilizados en la argumentación: enumerativos, causales, opositivos, consecutivos, explicativos, de recapitulación y de conclusión.</p> <p>Transferir y aplicar a otras situaciones los contenidos adquiridos sobre los textos argumentativos empleo de los conectores, siendo capaz de corregir a un compañero y de autocorregirse.</p>



OBJETIVOS	TEXTOS/TIPOLOGÍA TEXTUAL	TAREAS	CONTENIDOS	CRITERIOS DE EVALUACIÓN
<p>RÉFLECHIR POUR DÉDUIRE:</p> <p>7. DOCUMENTO ESCRITO "Fragmentos de un texto argumentativo: "La génétique et le racisme". Destrezas: C.E/PE</p> <p>8. CUADRO CONCLUSIÓN: ¿Qué conectores y que funciones utilizamos en cada una de las partes de un texto argumentativo? ¿Qué valores expresan los distintos conectores? Destrezas: C.E</p> <p>9. EJERCICIOS Ejercicios de aplicación escritos Ejercicios interactivos online. Destrezas: C.E/E.O/E.E</p>	<p>Tarea diagnóstico: Justificar el uso de algunos conectores utilizados en la argumentación. Conectar con los conocimientos previos del alumno. Competencias: CAA, CL.</p> <p>Tarea de reflexión sobre el esquema de un texto argumentativo y las funciones asociadas a cada parte del esquema de la argumentación.</p> <p>Actividades de reflexión para deducir el valor de determinados conectores y articuladores del discurso utilizados en las producciones orales y escritas de textos argumentativos. Competencias: CL, CAA.</p> <p>Actividades para recapitular las conceptualizaciones realizadas sobre los conectores y articuladores y constatar la exactitud de la conclusión escrita.</p>	<p>Interiorización y aplicación del esquema discursivo propio de los textos argumentativos.</p> <p>7. Lectura, comprensión y análisis de fragmentos de un texto para identificar los articuladores y conectores y deducir la relación lógica que marcan entre las frases o párrafos que unen.</p> <p>8. Análisis del uso y significado de los conectores contrastándolos con los de la L1. Uso autónomo de libros de consulta o Tics para constatar la exactitud de sus hipótesis y completarlas.</p> <p>9. Aplicación y transferencia a otros contextos de los conocimientos adquiridos sobre la argumentación. Uso de estrategias de auto-corrección en el uso de los conectores.</p>	<p>Redactar un texto argumentativo sobre un problema del ámbito social: un artículo crítico (un editorial) o una carta formal, exponiendo el punto de vista propio, mostrando su acuerdo o desacuerdo sobre el tema tratado y siguiendo el esquema propio de la argumentación. En este caso «Las medidas antitabaco del gobierno francés» o «La justificación de un puesto de trabajo ante un reajuste de plantilla en una empresa.»</p> <p>Evaluar el aprendizaje y el progreso de los compañeros y compañeras en la exposición de las tareas.</p> <p>Emplear las TICs para buscar, seleccionar, organizar y tratar una información del ámbito académico, social.</p>	

L'intolérance dans la vie ? Analysons-la pour lutter contre et accepter l'autre dans la différence

OBJETIVOS	TEXTOS/TIPOLOGÍA TEXTUAL	TAREAS	CONTENIDOS	CRITERIOS DE EVALUACIÓN
	<p>10. Flash culturel : Documentación vídeo: «Concert trois voix, trois cultures» reportaje. Habiletés : C.O, E.O, EE.</p>	<p>TAREA INTERMEDIA ESCRITA 2: Redactar un primer artículo crítico o texto argumentativo reproduciendo los fragmentos del texto. Redacción de un artículo de opinión sobre uno de los temas expuestos para el periódico del instituto. Competencias: CL, CC,CS.</p> <p>TAREA FINAL 3: Exposición de iniciativas por la tolerancia para llevar a cabo el día Internacional de la Paz, o el día internacional de Derechos Humanos y justificación de las mismas, exposición oral en pequeño grupo. Competencias: CL, CC,CS.</p> <p>TAREAS INTERMEDIA ESCRITA 3.1: <i>“Racontez cet événement culturel (le concert, trois voix du lycée, article (texto informativo y de opinión) para el periódico del centro.</i> Competencias: CL, CC, CS.</p> <p>1. Conjunto de tareas orales y escritas, individuales, colectivas o en grupo reducido para comprender y analizar el texto.</p>	<p>Producción de un artículo de opinión sobre uno de los temas de actualidad tratados: “Le racisme et la génétique” o sobre otro tema de interés personal.</p> <p>Producción y exposición de un texto informativo oral sobre las propuestas para aumentar la tolerancia, justificando la elección de las mismas.</p> <p>10. Desarrollo de una actitud positiva hacia la comunicación intercultural Sensibilización hacia las diferencias culturales y resistencia a los estereotipos</p>	<p>Auto corregirse en el uso de los conectores y articuladores del discurso para avanzar en el aprendizaje autónomo cuando se realiza una argumentación oral o escrita.</p> <p>Autoevaluarse para tomar conciencia de los contenidos adquiridos y no adquiridos a lo largo de la unidad.</p>



L'intolérance dans la vie ? Analysons-la pour lutter contre et accepter l'autre dans la différence

OBJETIVOS	TEXTOS/TIPOLOGÍA TEXTUAL	TAREAS	CONTENIDOS	CRITERIOS DE EVALUACIÓN
		<p>Test de auto-evaluación.</p> <p>Comprender/leer</p> <p>Hablar/Interaccionar</p> <p>Observar/Reflexionar/ Producir/Escribir</p>	<p>Autoevaluación para tomar conciencia de los contenidos nuevos aprendidos a lo largo de la unidad de forma comunicativa.</p> <p>Autoevaluación para progresar de forma autónoma en lengua extranjera.</p>	



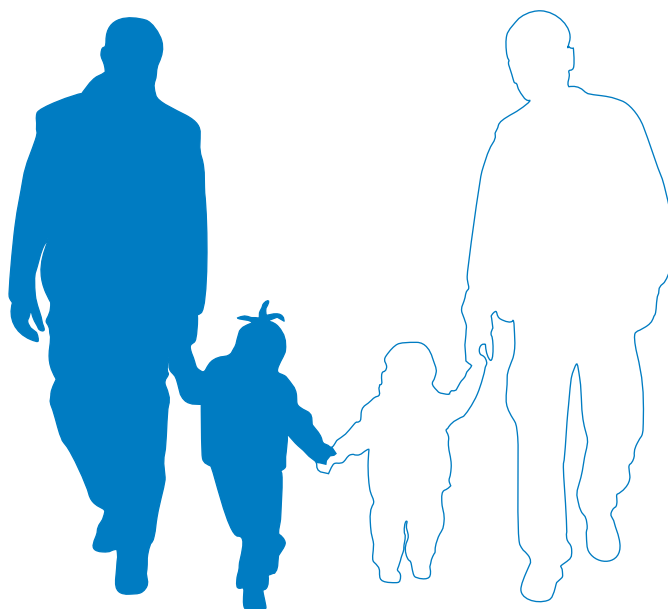
L'intolérance dans la vie ? Analysons-la pour lutter contre et accepter l'autre dans la différence

Nivel: 2º de Bachillerato

Materia: Français première langue

Nivel MCER: B2

Sesiones: 12 sesiones



« Tolérance, clé de voute des droits de l'homme, du pluralisme, de la démocratie, de l'état de droit et de la réconciliation ».

(Dosseh Tettekpoe, coordonnateur de l'association Association Togolaise pour la Défense et la Promotion des Droits, 16 novembre 2009 Humains)

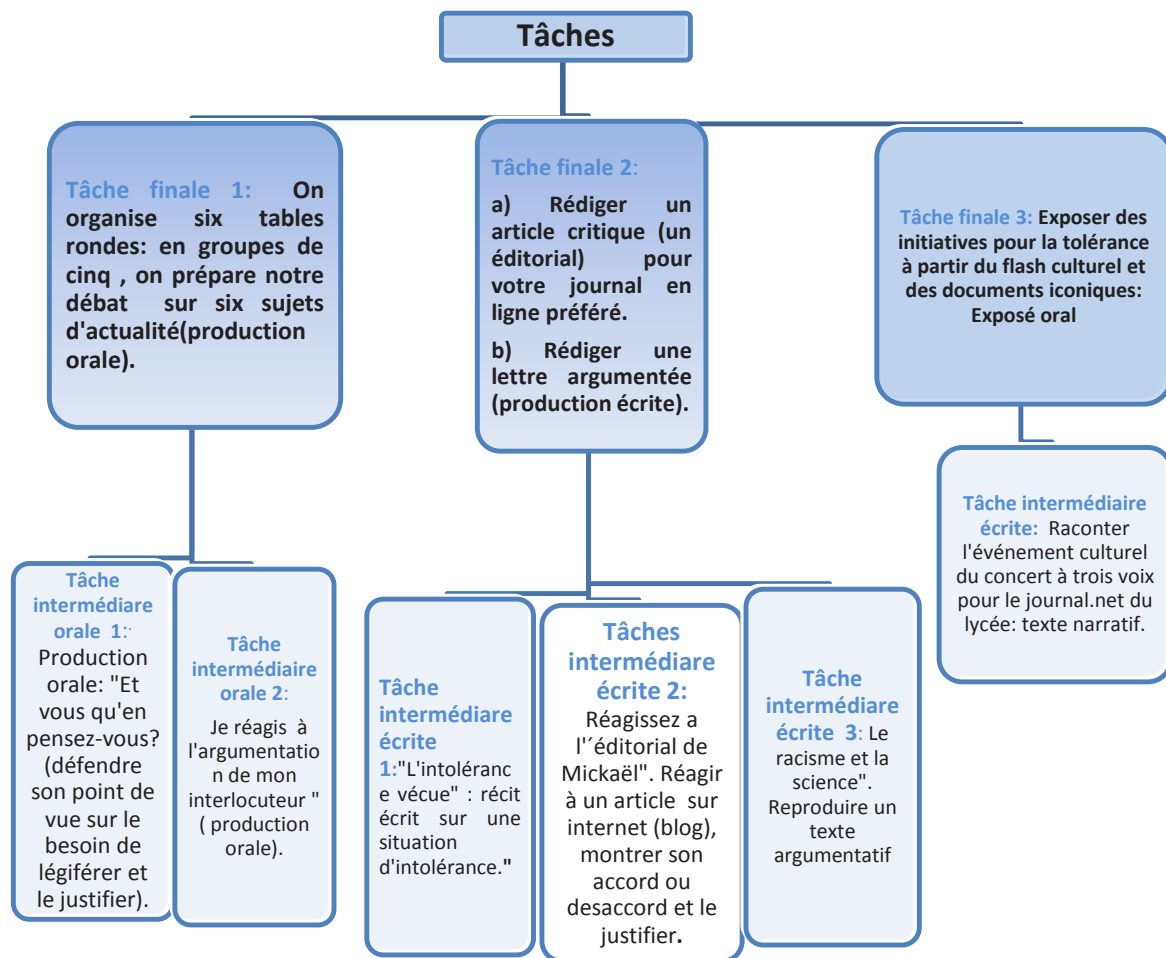




OBJECTIFS DE L'UNITÉ :

1. COMPRENDRE UN DOCUMENT (UNE VIDÉO, UN TEXTE OU UN ARTICLE) SUR UN SUJET D'ACTUALITÉ OU ÉDUCATIF OÙ L'AUTEUR DONNE SON POINT DE VUE.
2. COMPRENDRE ET RECONNAÎTRE LE SCHÉMA D'UN TEXTE ARGUMENTATIF.
3. IDENTIFIER LA THÈSE, LES ARGUMENTS ET LA CONCLUSION D'UN TEXTE ARGUMENTATIF, EN LES ASSOCIANT AUX MOYENS LINGUISTIQUES QUI SERVENT À INTRODUIRE LES DIFFÉRENTES PARTIES D'UNE ARGUMENTATION.
4. SAVOIR DÉVELOPPER UN POINT DE VUE SUR UN SUJET D'ACTUALITÉ ET EXPLIQUER LES AVANTAGES ET LES INCONVÉNIENTS DES DIFFÉRENTES POSSIBILITÉS POUR CONVAINCRE L'INTERLOCUTEUR.
5. RÉFLÉCHIR SUR LES DIFFÉRENTS TYPES DE CONNECTEURS ET LA VALEUR QU'ILS EXPRIMENT. SAVOIR RÉUTILISER CES CONNECTEURS QUAND ON JUSTIFIE UNE OPINION OU QUAND ON EXPRIME SON DESACCORD.
6. MAÎTRISER LES TECHNIQUES ARGUMENTATIVES NECESSAIRES QUAND ON DÉFEND UNE OPINION LORS D'UN DÉBAT OU DE LA RÉDACTION D'UN ÉDITORIAL.
7. PARTICIPER À UN DÉBAT.
8. PRODUIRE UN TEXTE ARGUMENTATIF ÉCRIT, CLAIR ET DÉTAILLÉ SUR UN SUJET DU DOMAINE ÉDUCATIF OU PUBLIC D'INTÉRÊT GÉNÉRAL (UN ÉDITORIAL).
9. ÊTRE CONSCIENT DU RÔLE DU PATRIMOINE CULTUREL POUR AMÉLIORER L'ENTENTE ENTRE LES PEUPLES.





POUR DEMARRER:

EN GROUPES DE DEUX, RÉFLÉCHISSEZ À TOUT CE QUI VOUS SUGGÈRE LE MOT «INTOLÉRANCE»

Voici quelques mots qui vous aideront.




- * différentes religions
- * individu
- *Homosexualité
- *port du foulard
- *handicapés
- * différence
- *Peur à l'inconnu
- *habitudes
- *couleur de la peau
- *Liberté individuelle

A L'important est de justifier vos pensées.

Pour cela faites des phrases simples telles que :

« Le mot intolérance me fait penser à parce que (car, puisque)..... »

 **B Mettez-vous en groupes de quatre et choisissez les 2 meilleures phrases. Un porte parole, choisi par le groupe, va les exposer.**



 **C TÂCHE INTERMÉDIAIRE ÉCRITE 1 : L'INTOLÉRANCE VÉCUE**

Faites une pause, regardez dans votre passé et racontez les différentes situations d'intolérance que vous avez vécues dans votre vie personnelle. Terminez la production en donnant votre opinion.

Je me souviens qu'un jour...





DOCUMENT DÉPART.- Vous allez visionner deux documents vidéo qui nous présentent un sujet, très actuel en ce moment en France et en Europe : « Le port de la burqa ». Faut-il légiférer par rapport à cela ? Cette question est vue depuis quelques années comme un manque de tolérance pour certains, ou un manque de respect à la liberté individuelle de l'individu pour d'autres. Liberté que toute démocratie se doit assurer.

1 TRAVAIL SUR LE DOCUMENT VIDÉO 1

A. Allez sur le site de [you-tube.com](https://www.youtube.com):

«http://www.youtube.com/results?search_query=portrai+de+deux+musulmanes+fran%C3%A7aises&aq=f et tapez « [Portrait de deux musulmanes françaises](#) ». Faites une première vision du document 1. Après cette première vision, dites quel est le type document et quels sont ses objectifs.

Document (reportage, débat, témoignage, une interview...): _____
Objectifs: _____

B. Regardez une deuxième fois le document et répondez aux questions ci-dessous en choisissant la ou les réponses correctes:

1. *Les protagonistes sont:*

Deux femmes arabes

Deux musulmanes d'origine différente et une journaliste.

Trois journalistes de nationalité différente.

2. *Pour les deux femmes musulmanes, la loi leur empêche de:*

Se déclarer musulmanes.

Pratiquer le culte religieux choisi.

La burka au travail.

De faire leurs prières au travail.

C. Regardez une troisième fois cette vidéo. Concentrez votre écoute sur l'opinion et le raisonnement de la Présidente de l'Association "Femmes contre les intégrismes". Notez ci-dessous les phrases les plus importantes qu'elle a dites et que vous comprenez. Écrivez son argument pour lutter contre les intégrismes.

Phrases: _____

Argument: _____





D. Résumez le document vidéo que vous venez de voir.

E. À présent, allez sur le site [youtube.com](https://www.youtube.com) et tapez « [Le port de la burka : faut-il légiférer ?](#) ». Regardez ce deuxième document vidéo sur le même sujet. Après le premier visionnement, dites de quel type de document il s'agit et quels sont ses objectifs.

Document (reportage, débat, témoignage, une interview...): _____

Objectifs: _____

1. Regardez une deuxième fois le document et remplissez la grille proposée ci-dessous:

Personne interviewée (sexe et nationalité)	Pour ou contre	Argument donné



F. **TÂCHE INTERMÉDIAIRE ORALE 1: PROLONGEMENT.** Et vous, qu'en pensez-vous? Faut-il légiférer sur le port de la burka? Donnez au moins deux arguments pour justifier votre réponse.

Moi, je trouve que... _____

D'abord parce que... _____

Ensuite, ... _____

En outre (pour ceux qui ont un troisième argument) _____

Donc... _____



**DOCUMENT ÉCRIT :****A** EN GROUPES DE DEUX, FAITES UNE LECTURE RAPIDE DU TEXTE.**X-Prime, là où la tolérance d'expression prime** <http://expression.qc.tripod.com/id15.html>**Éditorial****L'intolérance**

Voici l'éditorial écrit par Mickaël, un ami français. Vous pouvez réagir à ce texte en remplissant la formule qui est dessous!

L'intolérance m'énerve, que quelqu'un rejette une personne à cause de sa différence est profondément injuste, car c'est justement la différence qui rend les gens intéressants. Sinon, nous vivrions dans un monde hyper formaté (et il l'est déjà assez comme cela). Laissons les gens vivre ce qu'ils ont à vivre comme ils le veulent tant que cela n'empiète pas sur la liberté d'autrui. Autant certaines différences peuvent choquer, autant il faut les respecter et essayer de les comprendre un minimum. Car tout rejeter en bloc n'est pas la meilleure chose. Je fais là référence aux différentes guerres de religions en France, aux extrémismes de toutes sortes qui croient détenir la vérité et veulent l'imposer à n'importe quel prix. Chacun est libre de croire à ce qu'il veut. On n'a pas besoin d'une autorité quelconque qui nous dise comment penser. De même, le racisme est quelque chose qui ne tient pas debout. Il est scientifiquement prouvé qu'un français a plus de patrimoine génétique commun avec un africain qu'avec un autre blanc d'un autre continent. Tout cela pour arriver à une autre discrimination qui m'insupporte : l'homophobie. Et ce n'est pas parce que je suis gay que j'y suis sensible. Cette intolérance ne mérite pas d'exister au même rang que le racisme ou autre. J'avoue ne pas comprendre les gens qui sont homophobes. Pourquoi la vie privée d'un autre leur importe autant au point d'en venir à la haine pour certain. On est libre d'aimer tout être humain qu'il soit homme ou femme. Un être humain reste un être humain. D'accord la nature a voulu que l'homme soit fait pour vivre avec une femme et avoir des enfants. Mais dans la nature, justement, les rapports entre animaux du même sexe ne sont pas rares. Pourquoi gâcher le bonheur de deux personnes sous prétexte que ce soit contre nature et dégoûtant. Je trouve les choux de Bruxelles dégoûtants et ce n'est pas pour cela que je souhaiterais qu'ils n'existent pas. Il y a des gens qui aiment manger des choux de Bruxelles. Et je ne porte pas de jugement sur eux. Au même titre qu'il y en a qui préfère écouter tel type de musique. Les sentiments ne sont pas quelque chose qui se commande. Cela arrive, un point c'est tout. Pourquoi je préfère les garçons, moi-même je ne l'explique pas. Je demande aux autres d'accepter cette différence, pas de la comprendre. Comme on dit, les goûts et les couleurs... Donc pourquoi une personne homosexuelle qui se présenterait à un entretien d'embauche ferait moins l'affaire qu'un hétéro. Être gay entraîne des handicaps dans le travail? On est moins compétent parce qu'on aime une personne du même sexe? Peut-être que cette intolérance est fondée sur la peur. La peur de succomber à une passion homosexuelle et être ensuite jugé négativement, parce que dans certain milieu, ça n'est pas concevable. Le meilleur moyen de défense c'est l'attaque, c'est bien connu. Cela me rappelle le jour où je me promenais avec mon ami en ville. On est passé devant deux hommes. L'un deux nous a demandé si nous étions gays. J'ai répondu par l'affirmative instinctivement, ce que je n'aurai peut-être pas du faire. Il nous a ensuite traité de sale race et j'en passe... Comment pouvions-nous exister ? Cette personne était noire de peau, ce n'est pas pour cela que je l'ai traité de sale nègre. Donc voilà, apprenons à vivre avec nos différences, cela résoudra bien des problèmes.



A. FAITES UNE DEUXIÈME LECTURE DU TEXTE. À PARTIR DE CELLE-CI :

- Dites qui écrit l'éditorial, à propos de quoi et avec quelle intention.

Qui écrit l'éditorial ? _____
À propos de quoi ? _____
Avec quelle intention _____

- D'après- vous s'agit-il d'un texte informatif, descriptif, narratif ou argumentatif ? _____
- Complétez le schéma du texte, pour vous approcher de sa structure textuelle.
- Finalement, racontez oralement à tour de rôle l'article de Michael. Précisez bien les arguments qu'il utilise pour défendre son point de vue.

SCHÉMA DU TEXTE DE MICKAËL

1. THÈSE : L'intolérance m'énerve, que quelqu'un rejette une personne à cause de sa différence est profondément injuste.

2. ÉNUMÉRATION DES ARGUMENTS (Notez aussi les introducteurs que Mickaël a utilisé pour énumérer ses arguments):

3. Quels sont les exemples qu'il utilise pour donner plus de force à son argumentation ?

4. Introducteurs employés pour énumérer ses arguments :

B. Steven a réagi à l'éditorial de Mickaël. Faites une lecture détaillée de son texte et répondez aux questions proposées.



Réaction:

Le monde pense vraiment que les gens qui sont quelque peu « différent » d'eux ne méritent pas de vivre. Je trouve ça ridicule! Ce n'est pas parce que quelqu'un est gay, bi, etc. que c'est obligatoirement quelqu'un sans émotion ou quelqu'un de méchant! Nous sommes tous nés égaux, donc nous méritons tous de vivre. Personne n'est mieux qu'un autre. Les gens qui jugent le monde parce qu'ils sont « différents » ne font pas d'eux des êtres bien. Je prends par exemple les styles. Moi, je classe mon style comme étant une forme d'expression. Je suis EMO. C'est quelqu'un qui n'a pas peur de montrer ses émotions. Que quelqu'un soit EMO ou pas, qu'est-ce que ça peut bien vous faire? Ce n'est pas parce que je montre mes émotions, que cela fait de moi un "fif" plus que vous, qui me jugez. Pensez-vous vraiment que c'est en nous reniant que le monde va être meilleur ou plus beau? Personne ne m'empêchera de m'exprimer comme je veux, c'est ma vie, c'est NOTRE vie, pas la vôtre. J'écris ma vie, laissez-moi l'écrire en paix !

Rédigé par: Steven

SCHÉMA DU TEXTE DE STEVEN

1. THÈSE : (Quelle est la thèse ou l'idée que Steven défend ?) _____

2. ÉNUMÉRATION DES ARGUMENTS (Quels sont les arguments qu'il énumère):

4. CONCLUSION:

5. L'auteur d'une argumentation peut nous impliquer d'avantage avec l'emploi des pronoms tels que « nous, vous ». C'est le cas de cette courte argumentation. Si c'est le cas signalez les phrases:

6. Quel titre donneriez-vous à ce petit texte de Steven?: _____



C. TÂCHE INTERMÉDIAIRE ÉCRITE 2 : Maintenant c'est à vous de réagir à l'éditorial de Mickaël en remplissant le modèle qui est dessous! Avant d'écrire votre réaction faites un petit plan de ce que vous allez écrire et aidez-vous des expressions proposées ci-dessous :

Thèse	<ul style="list-style-type: none"> • Par rapport à..., je suis persuadé que ... (ou j'ai bien l'impression que...) ...
Arguments Exemples	<ul style="list-style-type: none"> • D'abord, en outre, par ailleurs ... • Par exemple, considérons par exemple...
Conclusion	<ul style="list-style-type: none"> • Bref (en définitive, en résumé) •

Votre nom:

Votre adresse de courrier:

Votre réaction

Envoyez votre production au site nommé au début du texte.





JE TROUVE MES MOYENS D'EXPRESSION: «L'École et l'entreprise: vie académique et professionnelle »



A. Au cours du dernier Forum Économique Mondial, des présidents de gouvernements, des présidents d'Agences de Coopérations, des représentants des entrepreneurs ont discuté sur les jeunes et l'emploi. Lisez-les et notez avec quelle fonction on peut associer chaque partie de leur intervention.

Fonctions

- ✓ J'introduis le sujet et j'expose mon point de vue sur... ou je formule ma thèse.
- ✓ J'énumère et j'ordonne mes arguments, du moins important au plus important.
- ✓ Je les justifie et je donne des exemples.
- ✓ Je résume et je fais ma conclusion.

1 Je suis convaincue que les jeunes peuvent permettre à l'entreprise d'assurer son développement et d'affronter une nouvelle culture d'entreprise.

2 Tout d'abord, les jeunes sont plus adaptés aux exigences professionnelles.

3 Ensuite, si les entreprises veulent évoluer, se modifier, elles doivent nécessairement s'appuyer sur les jeunes »

4 En outre, si les entreprises ne recrutent pas de jeunes, ils ne pourront jamais acquérir une expérience ; si l'on veut des jeunes ayant une formation compétente, les entreprises seront forcées d'offrir des stages de formation.

5 Bref, les jeunes sont pour l'entreprise le remède à la stagnation.



Image: www.weforum.org / Edgar Alberto Domínguez Cataño editorgeneral@fotoeditores.com





JE TROUVE MES MOYENS D'EXPRESSION : «L'École et l'entreprise : vie académique et professionnelle »

Fonctions

- ✓ J'exprime mon désaccord ou je m'oppose à la thèse de mon interlocuteur..
- ✓ Je formule des objections et je réfute les arguments. J'offre des alternatives avec d'autres arguments, je les ordonne du moins important au plus important.
- ✓ Je les justifie et je donne des exemples.
- ✓ Je résume et je fais ma conclusion.

1 Il est évident que la collaboration entre l'école et l'entreprise est un facteur favorable à l'emploi des jeunes, mais je ne suis pas d'accord sur le fait qu'il est vital pour les entrepreneurs que les jeunes soient intégrés à leur sein.

2 En plus les jeunes n'ont pas une bonne formation initiale. D'autre part, il faut considérer ce qu'est le financement de l'effort réel de la formation des jeunes pour les adapter aux réalités de l'appareil productif.



3 En définitive, j'avoue que la modernisation passe par les jeunes. Mais, il existe toujours un savoir faire qui va de pair avec l'expérience. Par conséquent, l'alternative pour le monde de l'entreprise serait la suivante : avoir une plus grande capacité d'innovation, moins de résistance aux changements assez d'ouverture sur les technologies nouvelles et la communication et promouvoir les aspirations d'autonomie et les attentes individuelles.

Image: www.weforum.org / Edgar Alberto Domínguez
Cataño editorgeneral@fotoeditores.com





Je trouve mes moyens d'expression pour argumenter.

B. Voilà le répertoire d'expressions ou connecteurs logiques nécessaires pour argumenter. Lisez-les, ils vous seront utiles avant de faire les activités et les tâches finales. Puis, soulignez ceux que vous venez d'entendre au cours du débat entre les participants au Forum Économique Mondial.

1

J'introduis le sujet et

En ce qui concerne...

Par rapport à...

J'expose mon point de vue

J'ai bien l'impression...
Je suis persuadé que...
Je suis convaincu que...

Ce qui me paraît important c'est que...
Pour des raisons évidentes...
Mon idée est que...

2

J'énumère mes arguments et je les ordonne.

D'abord...
Ensuite...
En outre...
Par ailleurs...
En plus...
Enfin...
Pour terminer...
D'une part... d'autre part...

Je justifie mes arguments

Parce que
Car...
Puisque....

Étant donné que...
En effet, ça prouve bien que...
Justement, la preuve c'est que..

3

Je les illustre avec des exemples

Par exemple...
Comme...
Ainsi...
C'est le cas de...
Entre autre...
En particulier...
Notamment...

J'attire l'attention de mes interlocuteurs .

J'emploie des procédés comme:

- * Des expressions: notons que, précisons que.
- * L'emploi des pronoms nous et vous.
- * L'interrogation directe.



4

Je résume et je fais la conclusion

Bref...
En résumé...
En somme...

Pour conclure...
En définitive...
Donc...

5

Mon interlocuteur exprime son désaccord

Non, je ne suis pas d'accord...
Non, ce n'est pas vrai...

Non, je ne pense pas que...
Non, je ne trouve pas que...
Non, je n'y crois pas...

Et il justifie aussi ses arguments

Parce que...
Car...
Puisque...

Étant donné que...

6

Je réfute les arguments et je formule des objections.

1) D'abord, je concède

Certes...
Sans doute...

Il est certain ...
Bien sûr...
Il est possible...

2) Puis, je m'oppose...

mais...
par contre...
en revanche...

pourtant...
cependant...
malgré cela...
néanmoins...
bien que...

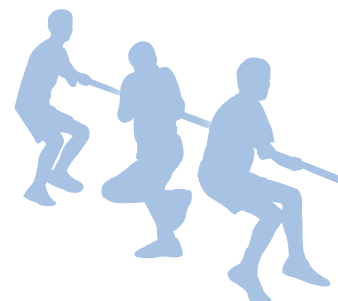
7

Mon interlocuteur résume et fait sa conclusion (actes point 4).

Je résume et je fais la conclusion

Bref...
En résumé...
En somme...

Pour conclure...
En définitive...
Donc...

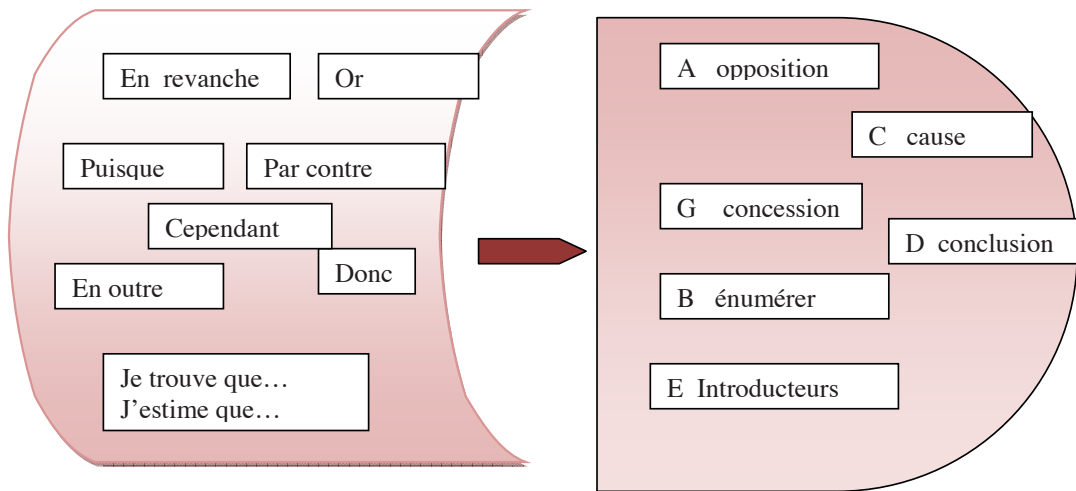


TÂCHE INTERMÉDIAIRE ORALE 2 : Je réagis avec fluidité aux arguments de mon interlocuteur (tâche interactive en groupes de deux). Nous vous proposons de faire une tâche intermédiaire qui vous aidera à préparer votre tâche finale (le débat), ainsi que votre examen du B2. Au cours de cette épreuve votre examinateur exposera un point de vue auquel vous devrez réagir sans avoir le temps de vous préparer. Votre professeur vous proposera donc un petit texte contenant un point de vue auquel vous devez réagir sans trop d'hésitations.

RÉFLEXION SUR LA LANGUE

REFLECHIR POUR DÉDUIRE. QUELS CONNECTEURS UTILISER POUR ARGUMENTER ? QUEL TEMPS VERBAL EMPLOYER AVEC CEUX-CI ?

A. Faisons le diagnostic avant le travail de réflexion : Pour cela, en groupes de deux, vous devez former des pairs ou des ensembles de deux. Ensuite dans l'encadré vous expliquerez pourquoi les éléments vont de pair.



Continuez comme dans l'exemple proposé

« Puisque » va avec C parce qu'il exprime la ...



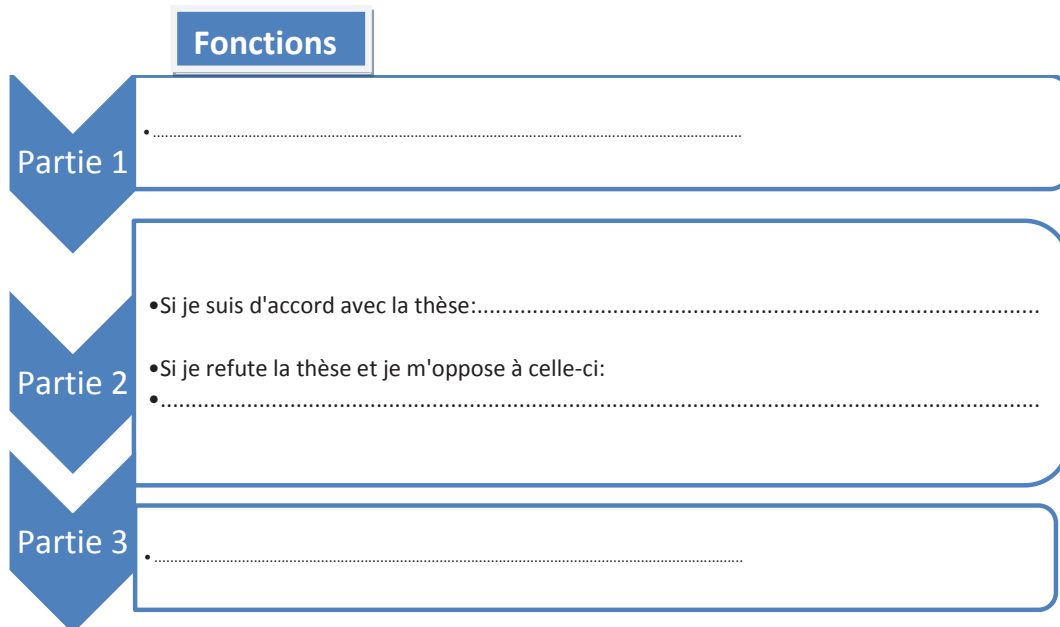
Êtes-vous sûrs de la correction de l'exercice que vous venez de faire ? Si ce n'est pas le cas vous pourrez le refaire après l'activité «Réflexion grammaticale».



RÉFLECHIR POUR DÉDUIRE :

A. COMMENT EST LA STRUCTURE DISCURSIVE D'UN TEXTE ARGUMENTATIF ?

Après les textes oraux et écrits travaillés jusqu'à présent, et les fonctions apprises, faites un petit schéma pour montrer de manière visuelle sa structure et les fonctions correspondantes à chaque partie, à partir des trois parties d'un texte argumentatif.



B.

QUELS CONNECTEURS OU ARTICULATEURS DU DISCOURS FAUT-IL UTILISER POUR ARGUMENTER? APPROCHONS-NOUS DE LA SYNTAXE.

Observons en troisième lieu quelques paragraphes qui nous parlent d'un autre type d'intolérance que l'on vit aussi actuellement, c'est le racisme. Ces paragraphes ont été extraits du discours « Rapports entre la génétique et le racisme », prononcé par AXEL KAHN (directeur de l'Institut Cochin de génétique moléculaire en France) au cours du forum de l'Unesco. Ils nous aideront à découvrir les connecteurs du discours employés dans l'argumentation en français et le rapport qu'ils marquent entre les phrases ou les paragraphes qu'ils relient.

1. Lisez et observez les phrases de l'encadré.

L'affirmation que « le racisme a des bases scientifiques » est illégitime parce que, sur le plan biologique, et en particulier génétique, les races n'existent pas.

2. Quel est le rapport existant entre les deux propositions ? _____
3. Quel est le terme qui indique ce rapport ? _____
4. Le rapport de cause sert-il à expliquer l'argument ? ____



5. Lisez encore les phrases de ce deuxième encadré.

Ce n'est pas le nombre de mots utilisés qui fait la qualité littéraire d'un texte. Or, ce n'est pas le nombre des gènes qui explique l'étendue des potentialités humaines car la potentialité de la personne dépend surtout de la possibilité d'être éduqué dans une communauté de semblables.

6. Ces phrases expriment-elles le même rapport que les antérieures ? Y a-t-il un rapport nouveau ?
7. Quels sont les rapports exprimés ? _____
8. Quels sont les connecteurs employés ?

6. Observez ensuite les quatre encadrés suivants et cherchez le rapport qui existe entre ces phrases et le connecteur employé pour enchaîner les deux phrases. Notez le mot de liaison et sa valeur. Pour vous aider, sachez qu'une des valeurs est la concession.

Les hommes possèdent environ 35.000 gènes, par contre ils diffèrent très peu d'une personne à l'autre.

Connecteur :
Valeur indiquée par le connecteur :

L'idéologie du « tout génétique » selon laquelle les gènes déterminent directement les qualités et les comportements des individus et des sociétés humaines reste très répandue, néanmoins elle est très peu scientifique comme l'on vient de voir.

Connecteur :
Valeur indiquée par le connecteur :

L'alphabet génétique est composé de 4 lettres : A, C, G ou T, formant un enchaînement de 3,2 milliards de signes hérités de chacun de nos parents. Cet enchaînement ne varie qu'une fois sur dix mille entre des hommes ou des femmes issus d'Afrique, d'Asie ou d'Europe, or il y a une grande ressemblance entre les génomes des personnes d'ethnies différentes.

Connecteur :
Valeur indiquée par le connecteur :

La ressemblance entre les génomes des personnes originaires des régions éloignées les unes des autres de plusieurs milliers de kilomètres a cependant semblé rassurante: c'est la preuve que les races n'existent pas et que le racisme n'a donc plus aucune justification possible.

Connecteurs :
Valeur indiquée par les connecteurs :



Il y a une montée de l'uniformisation culturelle et de l'imposition de standards occidentaux alors que cela est aussi une double menace : l'exclusion et la dépossession de ses racines.

Connecteurs :
Valeur indiquée par les connecteurs :

7. *Après les activités de réflexion précédentes, le moment est venu d'écrire une première conclusion sur les connecteurs nouveaux appris et leur emploi dans le discours. Avant de compléter la conclusion, relisez les réponses données aux activités antérieures.*

CONCLUSION

Connecteurs: Les phrases ne sont pas isolées, elles sont liées

.....

Entre les paragraphes nous employons aussi des mots ou des connecteurs.....,

comme par exemple

.....

.....

.....

.....

8. *Pour compléter votre conclusion cherchez sur www.lepointdufle.net ou <http://platea.pntic.mec.es/~cvera/ressources/recursosfrances.htm>, quels connecteurs parmi les suivants exigent l'emploi du subjonctif (contenu de l'unité 1 : « La génération f@cetunteer »): **bien que, cependant, pourtant, malgré que et quoique.***



EXERCICES D'APPLICATION

9. Pour vous entraîner, lisez l'argumentation suivante et les trois encadrés ci-dessous. Complétez-les avec les connecteurs suivants : certes, par conséquent, parce que, bien que, donc et pourtant. Faites attention, la liste antérieure est désordonnée.

CAUSE/CONCESSION/CONSÉQUENCE

..... (réfuter, 1^{ère} partie) les races humaines n'existent pas au sens où l'on parle des races animales, étant donné que leur ancêtre commun a vécu il ya plus de 200000 ans en Afrique.

..... (concession) cette démonstration soit scientifique, elle risque d'être insuffisante. Premièrement, parce qu' (cause) elle a peu d'effets sur le vécu des gens ordinaires qui n'ont pas de difficultés à reconnaître dans les rues des Jaunes, des Blancs, des Noirs, de Méditerranéens bruns et des Scandinaves blonds. Deuxièmement, (cause) elle ne prend pas en compte les très fréquentes racines socio-économiques du racisme.

..... (conséquence), on peut affirmer que le racisme existe surtout au sein des populations défavorisées des grandes villes.

Connecteur : _____
Valeur : _____

Connecteur : _____
Valeur : _____

Connecteur : _____
Valeur : _____

Connecteur : _____
Valeur : _____

Connecteur : _____
Valeur : _____

CONCESSION

Les hommes et les chimpanzés sont très différents, leurs gènes sont à 98,4 % identiques.

Connecteur : _____
Valeur : _____

CONSÉQUENCE

....., la biologie et la génétique modernes ne confirment en rien les préjugés racistes

Connecteur : _____
Valeur : _____

10. Si vous avez des problèmes, nous vous proposons les pages suivantes où vous pourrez faire des exercices interactifs.

- ✓ Sites interactifs sur les exercices de grammaire:
- ✓ articulateurs du discours
http://www.cdmd.qc.ca/fr/exercices_interactifs/?id=1042&action=animer
<http://platea.pntic.mec.es/~cvera/hotpot/articulateurs2g.htm>
- ✓ Exercices pour conceptualiser la valeur des articulateurs :
<http://www.prof2000.pt/users/tyny/EXPCONCES.htm>





Tâche finale 1 (tâche en groupe): « La table ronde et l'actualité : débat en groupes de quatre sur un sujet d'actualité ». On va organiser 6 tables rondes en classe où vous allez débattre sur un des sujets suivants :

- L'école et les symboles religieux (ou École et laïcité)
- Les cellules souches embryonnaires (sujet étudié l'année antérieure en cours de Sciences...)
- Les femmes et la politique : La parité homme-femme sur les listes électorales ? Faut-il faire des listes paritaires ?
- Les déchets radioactifs ou les marées noires (Choisissez).
- Le phénomène du «botellón», respecte-t-il les droits de tout le monde? Y a-t-il d'autres loisirs ?
- Le mariage entre homosexuels.



Schéma de la tâche :

- A. Mettez-vous en groupes de cinq.
- B. Dans chaque groupe : deux élèves vont être pour, deux élèves vont être contre. Il y aura aussi un médiateur qui va distribuer le temps à chaque groupe et donner la parole à chaque membre. À la fin, comme porte-parole, il va résumer aussi les arguments les plus importants et reprendre les conclusions des deux groupes.
- C. Tout d'abord, vous devez écrire tout ce que vous savez sur le sujet proposé, toutes les idées que vous avez. Ensuite, cherchez des informations sur internet pour préparer des arguments bien solides et réfuter et convaincre vos interlocuteurs.
- D. Puis, en groupes de deux faites le plan de votre argumentation : thèse, arguments (classez-les en avantages et inconvénients et ordonnez-les du moins important au plus important).
- E. Finalement entraînez-vous, n'oubliez pas l'importance d'utiliser des procédés pour impliquer vos interlocuteurs (mettre des exemples, utiliser des interrogations) et d'interagir avec le public à travers le regard et les gestes. Faites attention au volume de votre voix et à la fluidité de votre discours.
- F. Suite au débat, le public (les autres élèves) peut aussi intervenir et exprimer son point de vue.



TÂCHE D'ÉVALUATION : COÉVALUATION

Les tâches de groupe représentent le point final du travail et des apprentissages faits jusqu'à ce moment. C'est une tâche qu'il faut évaluer convenablement. Pour ce faire, utilisez cette grille d'évaluation qui vous aidera à apprendre cette tâche (annexe 2).

Tâche finale 2 (activité individuelle):



Nos
journaux
ne font
pas
de
bla-bla.



Votre professeur vous propose deux sujets d'argumentation écrite : un article critique ou une lettre argumentée. Vous devez choisir l'un des deux. Soignez la présentation de votre production.

1) A partir de ce texte, appartenant à la page du gouvernement français tabac.gouv.fr, dont le titre est « Ensemble, arrêtons le tabac », produisez un article critique (un texte argumentatif écrit) pour exposer votre

point de vue sur la question.

Ensemble, arrêtons le tabac

La lutte contre le tabagisme est une priorité de santé publique : un fumeur régulier sur deux meurt du tabac et 5 000 personnes sont victimes du tabagisme passif chaque année en France.

Afin de protéger les fumeurs comme les non fumeurs, le renforcement de l'interdiction de fumer dans les lieux à usage collectif a été initié par le décret du 15 novembre 2006, lequel prévoit sa mise en œuvre en deux temps. Depuis le 1er février 2007, la mesure s'applique dans les entreprises, les administrations, les établissements scolaires, les établissements de santé. A partir du 1er janvier 2008, elle s'applique aux lieux dits « de convivialité » (cafés, hôtels, restaurants, discothèques, casinos).

- 2) Votre entreprise va faire une réduction du personnel à cause de la crise économique. Vous n'avez pas beaucoup d'ancienneté dans l'entreprise et vous avez peur d'être licencié. Vous rédigez une lettre au chef du personnel pour lui donner des arguments sur votre formation, votre compétence de communication en langues étrangères, vos qualités personnelles (esprit de travail en équipe, responsabilité, créativité, expérience à l'étranger...), votre capacité d'innover et pour le convaincre de l'utilité de continuer à faire partie du personnel de l'entreprise.



FLASH CULTUREL : *Le moment de la tolérance et la détente.*

LE DIALOGUE À TROIS VOIX : *Tous unis contre « L'intolérance »*

Travailler pour la tolérance : on a bien des raisons d'espérer comme nous le montre « Le Dialogue à trois voix » un concert d'un trio musical et les images de droite. C'est l'initiative de trois femmes d'origines et de cultures différentes pour rendre hommage à une époque de l'Andalousie où la convivialité entre les cultures arabe, chrétienne et juive a été et continue, encore de nos jours, à être un exemple d'entente entre civilisations.



A) Allez sur [youtube.com](https://www.youtube.com), tapez sur votre clavier [«Concert trois voix, trois cultures»](#) et téléchargez le document.

B) Visionnez ce document, lisez les phrases ci-dessous, dites si c'est vrai ou faux et justifiez pourquoi.

Phrases:

1. C'est un concert organisé par la Maison de la Culture à Paris.
2. La chanteuse lyrique marocaine est fascinée par l'opéra italien et les cultures celtiques.
3. L'objectif de ce trio musical est de travailler pour une meilleure compréhension et acceptation des cultures.
4. *Ce concert a un double objectif :*
C'est un hommage à l'âge d'or de l'Andalousie musulmane.
C'est une tentative de travailler pour le dialogue entre les religions et les cultures.
5. Chacune d'elle chante dans une langue différente.
6. C'est beaucoup plus ce qui nous ressemble que ce qui nous sépare.
7. La musique est le langage universel idéal car il permet de communiquer de manière authentique, en tant qu'être humain.

C) Imaginez que vous racontez cet événement culturel pour le journal.net du lycée. N'oubliez pas d'appliquer les sept paramètres de toute situation de communication pour donner un témoignage exact de ce fait et de donner votre opinion sur cette initiative. Envoyez cet article à votre prof par mail.

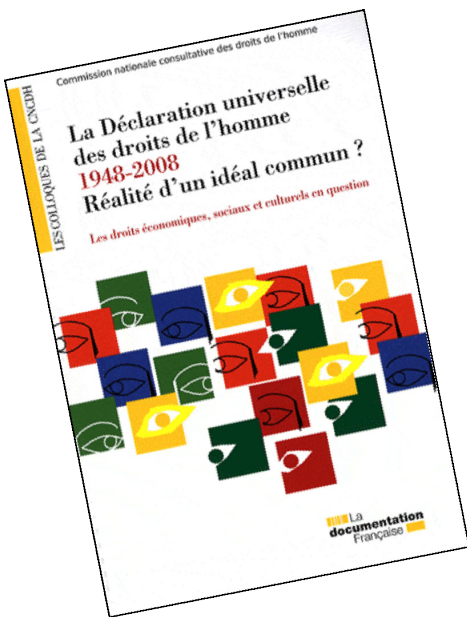
D) Lisez ce petit ce texte et faites ensuite la tâche finale 3.

CONTINUONS LE CHEMIN... Il y a des raisons encore pour continuer, car dans un monde où les inégalités ne sont pas disparues et l'intolérance et la violence ne cessent pas d'augmenter, les droits de l'homme nécessitent plus que jamais d'être promis et protégés, nécessitent de l'implication de nous tous, surtout des jeunes qui représentent l'avenir.





E) TÂCHE FINALE 3 (tâche en groupes de trois) : Et vous? Quelles initiatives mettriez-vous en place pour travailler pour la tolérance? En groupes de deux, expliquez oralement au moins deux initiatives que vous proposeriez à vos camarades de classe pour la Journée Internationale de la Paix ou la Journée internationale des droits humains. Justifiez le choix.



Après le travail fait, Je
suis capable de...

AUTO-ÉVALUATION : Finalement testez vos connaissances.
Pour cela répondez aux questions du test ci-dessous.

TEST D'AUTOÉVALUATION

COMPRENDRE/LIRE

Avez-vous compris très bien, bien ou pas très bien :

- Le document reportage « Portrait des deux musulmanes en France ».
- Ce que la loi leur interdit d'après elles ?
- Les arguments de la Présidente des Femmes contre les intégrismes ?
- Quel est le mot clef pour elle ?
- Quels sont ses arguments pour lutter contre les intégrismes ?
- Les arguments des personnes qui sont pour le fait de légiférer contre le port de la burqa ?
- Et ceux des personnes qui sont contre ?
- Le texte (l'éditorial) de Mickaël ?
- Les arguments qu'il donne pour justifier sa thèse : « L'intolérance m'énerve, que quelqu'un rejette une personne à cause de sa différence est profondément injuste » ?
- Le schéma du texte de Mickaël et celui de Steven ?
- Les arguments énumérés par les deux entrepreneurs sur le rôle des entreprises et la formation des jeunes ?
- Les objectifs du Concert à Trois Voix ?
- La nationalité des trois chanteuses ?
- En quelle langue elles chantent ?
- Pourquoi ont-elles choisi la musique ?



OBSERVER ET RÉFLECHIR SUR LA LANGUE

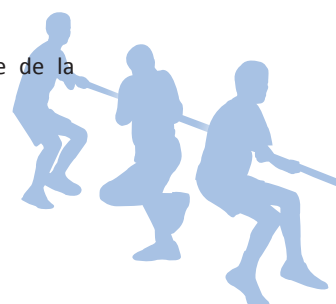
Savez-vous utiliser et expliquer très bien, bien ou pas très bien:

- Le lexique se rapportant sur la tolérance et les droits humains.
- Le schéma d'un texte argumentatif. Et celui du texte de Mickaël ?
- Les différentes fonctions qui interviennent dans l'acte d'argumenter et quelle fonction on met en place pour chaque partie de l'argumentation.
- Les expressions correspondantes aux fonctions.
- Le rôle des connecteurs.
- La valeur que transmettent les connecteurs suivants : puisque, étant donné que, vu que ou car.
- La valeur de néanmoins, bien que, pourtant, cependant.
- La valeur que marque donc, or, par conséquent.
- Quel mode verbal utiliser après quoique, bien que, malgré que, même si, en revanche ?
- Les procédés linguistiques pour impliquer vos interlocuteurs.
- Les éléments paralinguistiques qui vous seront utiles à l'heure de convaincre ou de persuader.
- Les connecteurs dans les exercices interactifs réalisés.

PARLER/ INTERAGIR

Pouvez-vous exprimer très bien, bien ou pas très bien:

- Les arguments donnés par la Présidente du mouvement « Femmes contre les intégrismes » ?
- Les deux ou trois arguments que vous avez donnés à propos du besoin ou pas de légiférer sur le port de la burqa ?
- Les arguments énumérés par la représentante de jeunes entrepreneurs au Forum Économique Mondial ? Et ceux de l'autre représentant des entrepreneurs ?
- De manière spontanée votre réaction sur le point de vue exposé par un interlocuteur dans un débat ou dans une situation d'examen ?
- Votre point de vue et le justifier (une séquence argumentative) avec fluidité et un degré de correction adéquat sur un des sujets suivants : l'intolérance, l'école et la laïcité, les cellules souches embryonnaires, le racisme, les déchets radioactifs, les marées noires, la parité homme-femme sur les listes électorales, les jeunes qui boivent de l'alcool dans les rues ou un autre sujet d'actualité d'intérêt général qui provoque le débat.
- La réfutation par rapport à votre interlocuteur ?
- Quelle a été l'initiative de ces trois chanteuses d'origines et cultures différentes.
- Les initiatives que vous avez proposées à votre classe pour la Journée Internationale de la Paix, ou la Journée internationale des Droits de l'homme ».
- Les tentatives d'autres personnes ou organismes que les images nous montrent.



ÉCRIRE/PRODUIRE

Pouvez-vous écrire très bien, bien ou pas très bien :

- Un récit sur une situation d'intolérance vécue ?
- Un petit texte argumentatif sur internet pour réagir à un blog sur un sujet qui suscite des controverses ?
- Les arguments d'un texte ordonnés du plus important au moins importants ?
- Les arguments d'un texte ordonnés en les classant « pour et contre » ?
- Un texte argumentatif ou un article critique sur l'intolérance religieuse, les symboles religieux à l'école, la génétique et le racisme, les marées noires, la loi antitabac en France ou en Espagne ou un autre sujet d'actualité, en respectant la structure discursive propre de ce type de textes ?
- Une lettre argumentée pour justifier votre poste de travail ou demander un nouveau poste de travail ?
- Un texte narratif, un article pour un journal pour raconter des initiatives sur l'intolérance.

AUTO-ÉVALUATION B2

Liste de repérage pour l'auto-évaluation Niveau B2

Nous vous proposons à présent de finir votre auto-évaluation en répondant aux descripteurs du B2 inclus ci-dessous. Ils vous permettront de constater si vous avez fait beaucoup, assez ou peu de progrès, après le travail fait tout au long de l'unité et si vous êtes en situation de passer votre épreuve du B2.

Signes à utiliser:

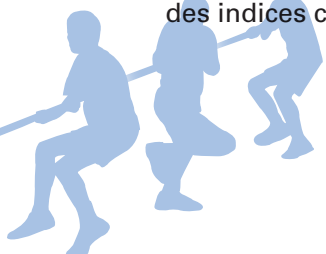
Pour les colonnes : 1 ,2 et 3

- 1 : J e peux faire cela dans des circonstances normales.
- 2 : Je peux faire cela bien et facilement
- 3 : Ceci est un objectif pour moi. Ceci est prioritaire pour moi

Écouter

1. Je peux comprendre un reportage, une interview à la télévision, à condition que ce soit en langue standard et non pas en dialecte.
2. Je peux comprendre les points principaux d'interventions complexes sur un sujet concret ou abstrait à condition que ce soit en langue standard; je peux aussi comprendre des discussions relatives à mon domaine de spécialisation.
3. Je peux, pour comprendre, utiliser des stratégies variées – par exemple repérer les points principaux et vérifier ma compréhension en utilisant des indices contextuels.

1	2	3



Lire

1. Je peux saisir rapidement le contenu et l'importance d'articles et de comptes rendus relatifs aux domaines qui m'intéressent et décider s'il vaut la peine de les lire attentivement.
2. Je peux lire et comprendre des articles et des comptes rendus sur des thèmes d'actualité dans lesquels les auteurs prennent des positions particulières et défendent des attitudes particulières.
3. Je peux comprendre en détails des textes sur des thèmes qui touchent à mes domaines de spécialisation et d'intérêt.
4. Je peux comprendre les prises de position et les interviews d'un journal ou d'un magazine sur des thèmes ou des événements d'actualité et j'en saisis les arguments essentiels. (B1)

Prendre part à une conversation

1. Je peux commencer, soutenir et terminer une conversation avec naturel en sachant prendre et céder la parole.
2. Je peux échanger un grand nombre d'informations détaillées sur des sujets dans mes domaines de spécialisation et d'intérêt.
3. Je peux participer activement à une conversation d'une certaine longueur sur la plupart des thèmes d'intérêt général.
4. Je peux motiver et défendre mes opinions dans une discussion avec des explications, des arguments et des commentaires.
5. Je peux contribuer au déroulement d'une conversation dans un domaine qui m'est familier en confirmant que je comprends ou en invitant les autres à dire quelque chose.

S'exprimer oralement en continu

1. Je peux faire une description ou un rapport clairs et détaillés sur beaucoup de thèmes dans mes domaines d'intérêt.
2. Je peux comprendre et résumer oralement de courts extraits d'un bulletin d'informations, d'une interview ou d'un reportage contenant prises de positions, arguments et discussion.
3. Je peux construire un raisonnement logique et enchaîner mes idées.
4. Je peux expliquer mon point de vue sur un problème en exposant les avantages et les inconvénients de diverses options.

1	2	3
1	2	3
1	2	3



Stratégies

1. Je peux utiliser des expressions toutes faites (par exemple «c'est une question difficile») afin de gagner du temps pour trouver ma formulation et pour garder la parole.

2. Je peux relever mes erreurs habituelles et consciemment surveiller mon discours afin de les corriger.

3. Je peux généralement corriger mes erreurs et mes lapsus quand je m'en rends compte ou quand ils ont causé un malentendu.

Qualité / Moyens linguistiques

1. Je peux parler relativement longtemps avec un débit assez régulier; même si j'hésite en cherchant une structure ou un mot, on remarque peu de longues pauses.

2. Je possède un vocabulaire suffisamment étendu pour m'exprimer dans mes domaines d'intérêt et sur la plupart des sujets d'intérêt général.

3. Je peux communiquer assez correctement et corriger mes erreurs si elles ont conduit à un malentendu.

Écrire

1. Je peux résumer des informations provenant de différentes sources et médias.

2. Je peux exposer un thème sous forme de rédaction ou de lettre de lecteur et présenter les arguments pour ou contre un point de vue.

3. Je peux développer systématiquement un sujet sous forme de rédaction ou de rapport en soulignant les points essentiels et en donnant des informations qui soutiennent mon argumentation.

4. Je peux écrire avec fluidité sur des faits ou des expériences réelles ou fictives en donnant suffisamment des détails.

1	2	3
1	2	3
1	2	3



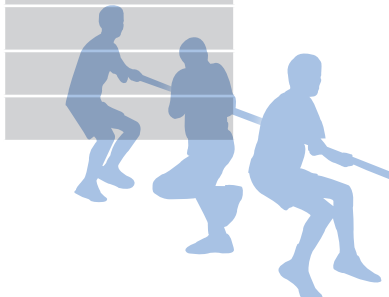
ANEXOS

TRAVAIL EN GROUPE: CRITÈRES DE QUALIFICATION. À présent vous apprenez à évaluer les productions et les exposés de vos camarades. Écoutez-les attentivement, détectez les erreurs et évaluez en fonction des critères ci-dessous

NOM _____ PRÉNOM _____ CLASSE _____

PRODUCTION ÉVALUÉE (Excellent, bien, satisfaisant, insatisfaisant) : _____

GROUPES	1 Expression orale : Excellent, bien, satisfaisant, insatisfaisant. 1. A Le discours n'a pas de fautes de vocabulaire, ni de prononciation et le discours est ordonné et fluide. Les élèves regardent le public, ils ont l'attitude adéquate (expression et gestes): Excellent (3 points). 1. B Le discours a quelques fautes de prononciation ou d'expression (grammaticales ou syntactiques). Le vocabulaire est peu varié. Le discours est peu fluide mais cohérent et compréhensible même si quelques messages sont mal construits : Bien (2 points). 1. C Le discours a assez fautes de fautes prononciation grammaticales ou syntactiques qui entravent la compréhension. Quelques termes de vocabulaire sont incorrects. L'expression n'est pas fluide et quelques messages sont incorrects : Satisfaisant (2 points). 1. D Le discours a beaucoup de fautes de d'expression (grammaticales ou syntactiques). Le vocabulaire est incorrect et /ou très pauvre. Le discours n'est pas fluide. Beaucoup de messages sont incompréhensibles : Insatisfaisant (0,3 points).	2 Expression écrite et présentation : Excellent, bien, satisfaisant, insatisfaisant. 2. A Le texte reprend le schéma textuel spécifique. Le texte n'a pas de fautes ni de vocabulaire, ni d'orthographe, ni de syntaxe. Les participants réutilisent bien les expressions en rapport avec le thème. La présentation est très soignée : Excellent (3 points) 2. B Le texte reprend en partie le schéma textuel spécifique mais le discours est compréhensible. Le texte a quelques fautes de vocabulaire, ou d'orthographe mais les participants réutilisent bien quelques expressions bien en rapport avec le thème. La présentation est acceptable : Bien (2 points). 2. C Le texte ne reprend pas le schéma textuel spécifique mais le discours est compréhensible, même s'il manque de cohésion. Le texte a assez de fautes de vocabulaire, d'orthographe et de syntaxe. La présentation est peu soignée: Satisfaisant (1 point) 2. D Le texte a tellement de fautes de vocabulaire ou d'orthographe qu'il devient incompréhensible. La présentation est mauvaise: Insatisfaisant (0,3 points).	3.- Créativité et capacité de prendre des initiatives et de réagir à l'imprévu: Excellent, satisfaisant, insatisfaisant. 3. A Les participants ont réussi la tâche et ont respecté les consignes données. Ils ont apporté des idées originales propres. Ils ont employé des structures et des termes nouveaux. Ils ont réagi et répondu très bien aux questions des camarades et du professeur : Excellent (2 points). 3. B Les participants ont réussi la tâche et ont respecté les consignes données. Ils ont apporté peu d'idées originales propres. Ils n'ont pas employé de structures ni de termes nouveaux. Ils ont réagi et répondu assez bien aux questions des camarades et du professeur : Satisfaisant (1 point). 3. C: Les participants n'ont pas réussi la tâche. Ils ont apporté peu d'idées originales propres. Ils n'ont pas su répondre aux questions des camarades ni du professeur : Insatisfaisant (0,3 points).	Appréciation du professeur : 2 points
GROUPE 1				
GROUPE 2				
GROUPE 3				



	<p>1.- Expression orale (prononciation, discours et contenus, gestuelle): Excellent, bien, satisfaisant, insatisfaisant.</p> <p>1. A Le discours n'a pas de fautes de vocabulaire, ni de prononciation et le discours est ordonné et fluide. Les élèves regardent le public, ils ont l'attitude adéquate (expression et gestes): excellent (3 points)</p> <p>1. B Le discours a quelques fautes de prononciation ou d'expression (grammaticales ou syntactiques). Le vocabulaire est peu varié. Le discours est peu fluide mais cohérent et compréhensible même si quelques messages sont mal construits : satisfaisant (2 points)</p> <p>1. C Le discours a assez fautes de fautes prononciation grammaticales ou syntactiques qui entravent la compréhension. Quelques termes de vocabulaire sont incorrects. L'expression n'est pas fluide et quelques messages sont incorrects : insatisfaisant (1 point)</p> <p>1. D Le discours a beaucoup de fautes de d'expression (grammaticales ou syntactiques). Le vocabulaire est incorrect et /ou très pauvre. Le discours n'est pas fluide. Beaucoup de messages sont incompréhensibles: mal (0,3 points)</p>	<p>2.- Expression écrite et présentation: Excellent, bien, satisfaisant et insatisfaisant.</p> <p>2. A Le texte reprend le schéma textuel spécifique. Le texte n'a pas de fautes ni de vocabulaire, ni d'orthographe, ni de syntaxe. Les participants réutilisent bien les expressions en rapport avec le thème. La présentation est très soignée : excellent (3 points)</p> <p>2. B Le texte reprend en partie le schéma textuel spécifique mais le discours est compréhensible. Le texte a quelques fautes de vocabulaire, ou d'orthographe mais les participants réutilisent bien quelques expressions bien en rapport avec le thème. La présentation est acceptable : satisfaisant (2 points).</p> <p>2. C. Le texte ne reprend pas le schéma textuel spécifique mais le discours est compréhensible même s'il manque de cohésion. Le texte a assez fautes de vocabulaire, d'orthographe et de syntaxe. La présentation est peu soignée: 1 point</p> <p>2..D Le texte a tellement de fautes de vocabulaire ou d'orthographe qu'il devient incompréhensible. La présentation est mauvaise: mal (0,3 points)</p>	<p>3.- Créativité et capacité de prendre des initiatives ou des risques: Excellent, satisfaisant, insatisfaisant.</p> <p>3. A Les participants ont réussi la tâche et ont respecté les consignes données. Ils ont apporté des idées originales propres. Ils ont employé des structures et des termes nouveaux. Ils ont réagi et répondu très bien aux questions des camarades et du professeur : excellent (2 points).</p> <p>3. B Les participants ont réussi la tâche et ont respecté les consignes données. Ils ont apporté peu d'idées originales propres. Ils n'ont pas employé de structures ni de termes nouveaux. Ils ont réagi et répondu assez bien aux questions des camarades et du professeur : satisfaisant (1 point)</p> <p>3. C: Les participants n'ont pas réussi la tâche. Ils ont apporté peu d'idées originales propres. Ils n'ont pas su répondre aux questions des camarades ni du professeur : insatisfaisant (0,3 points)</p>	<p>Appréciation du professeur : 2 points</p>
GROUPE 4				
GROUPE 5				
GROUPE 6				
GROUPE 7				



