

1^o

BACHILLERATO

**Secuencias
didácticas** AICLE
Inglés

filosofía y ciudadanía





Guía didáctica para el docente

Título: Learning to think

Materia: Filosofía y Ciudadanía (1º Bachillerato)

Justificación

De acuerdo con lo establecido por el Real Decreto 1467/2007, de 2 de noviembre, por el que se establece la estructura del Bachillerato y se fijan sus enseñanzas mínimas (Ministerio de Educación y Ciencia, BOE núm. 266, martes 6 de Noviembre de 2007), la filosofía se define como una actividad reflexiva y crítica que, a partir de las aportaciones de las ciencias y de otras disciplinas, pretende realizar una síntesis global acerca de lo que es el hombre, el conocimiento, la conducta adecuada y la vida social y política.

Se trata de que el alumno descubra el papel y lugar de la filosofía en el conjunto del saber, identificando igualmente sus peculiaridades y diferencias en relación con la ciencia. Se busca con ello proporcionar a los alumnos y alumnas una visión global de lo que representan los distintos saberes y creencias, así como una visión integrada del quehacer filosófico, abordando de manera global todos los problemas filosóficos de forma que sea posible asimilar lo que ha supuesto la filosofía como saber acerca de la totalidad de la experiencia humana.

Una vez tratado lo que es el saber filosófico y las distintas concepciones del ser humano, se abre paso a la fundamentación de la ciudadanía, estudiar, analizar y reflexionar sobre alguna de las características más importantes de la vida en común y de las sociedades democráticas, sobre los principios y derechos establecidos en la Constitución española y en las Declaraciones de los Derechos Humanos. Así, las bases psicológicas, sociológicas, legales, religiosas y morales sobre las que se constituye la vida en común dan paso al estudio de los distintos tipos de vida en sociedad y, a partir de ahí, de la aparición del Estado, de sus formas y de las características que definen el Estado democrático y de derecho.

Asimismo, uno de los objetivos es preparar al alumnado para el estudio en profundidad de la problemática filosófica que se plantea en *Historia de la filosofía*. La materia tiene, por tanto, un doble carácter, terminal y propedéutico.

La secuencia didáctica que se presenta aborda los cuatro grandes bloques en los que se define la asignatura de *Filosofía y ciudadanía* de 1º de Bachillerato, a saber:

1. Características generales del saber filosófico y de la argumentación válida.
2. Antropología filosófica.
3. Filosofía moral y política.
4. Democracia y ciudadanía.

Descripción

El objetivo principal de esta secuencia es conseguir que el alumnado entienda la naturaleza, posibilidades y utilidades de la filosofía y, asimismo, aprendan a utilizar el razonamiento filosófico como base para entender el mundo que les rodea. Se comenzará a trabajar sobre la esencia misma del pensamiento filosófico desde un punto de vista general para adentrarnos más adelante en la utilización práctica de este tipo de razonamiento como forma de explicación y entendimiento del mundo científico, o como forma también para intentar conocer mejor problemas de relevancia como pueden ser la relación entre la ética pública y la privacidad del ser humano.



CONEXIÓN CON OTRAS MATERIAS

Lengua castellana y literatura I, Lengua Extranjera I, Historia del mundo contemporáneo, Ciencias para el mundo contemporáneo.

MATERIALES Y RECURSOS

Ordenador/es con acceso a Internet, diccionarios (en papel u *on-line*), reproductor de CD (audio).

DISTRIBUCIÓN

Disponibilidad para dividir la clase en grupos grandes y pequeños.

Secuenciación temporal de las actividades (4 sesiones)

A continuación describiremos de forma general las tareas y actividades que el alumnado deberá realizar a lo largo de las cuatro sesiones en las que se ha distribuido la unidad.

En la primera sección *What is the use of Philosophy?* el alumnado deberá reflexionar sobre la utilidad del pensamiento filosófico. Para ello se han diseñado varias actividades.

- La primera de ellas está encaminada a estimular su conocimiento sobre la naturaleza y utilidad de la filosofía a partir de varias ideas predeterminadas, para a partir de ellas, proponer una tarea de producción oral en la que el objetivo es indagar en cuáles son las ideas que poseen sobre lo que es la filosofía, si conocen el significado de la palabra y a cuántos filósofos podrían mencionar; para llegar finalmente a reflexionar sobre cuáles creen ellos que son las posibles utilidades del pensamiento filosófico. Y por último, buscamos confrontar sus opiniones con lo que nos ofrece un modo básico y accesible de definición como es la Wikipedia.
- En la segunda actividad, el alumnado debe escuchar un texto sobre la naturaleza y utilidad de la filosofía, debiendo responder a cuestiones de comprensión general relacionadas con los conceptos de "correcto"/ "incorrecto", la noción del término "integridad" o la posibilidad de que la filosofía pueda causar problemas. Además deberá contestar a unas cuestiones de información específica sobre el mismo texto oral que ha escuchado debiendo decidir si lo que se le propone es verdadero o falso.
- En la tercera de las actividades se abre un proceso de generación de ideas por parte del alumnado en el que deberán aportar sus propios conocimientos en forma de sugerencias sobre las posibles conexiones de la filosofía con otros ámbitos.
- En la última de las actividades de esta sección, se divide a la clase en varios grupos dentro de los cuales se deberá preparar un guión que contenga sus razonamientos sobre la idoneidad y practicidad de la filosofía o sobre la no adecuación de sus propuestas al mundo que nos rodea.

En la segunda de las secciones *Science & technology...versus philosophy?* se pretende trabajar la relación y posibles discrepancias entre la filosofía y el mundo científico-técnico.

- En la primera de sus actividades se comienza activando el conocimiento del alumnado preguntándoles hasta qué punto creen ellos que la filosofía y la ciencia pertenecen a mundos separados y opuestos o por el contrario se encuentran íntimamente relacionados.
- En la segunda actividad se propone la lectura de un texto de Albert Einstein sobre la naturaleza de la ciencia, al cual, una vez leído, deben proporcionarle un título adecuado. La propia decisión sobre la idea que hayan escogido como título del artículo permitirá indagar en sus propias concepciones sobre lo que para el alumnado encierra este concepto. Se trata de una actividad que puede realizarse en grupos pequeños o más amplios.
- La tercera y última de las actividades de esta sección persigue dinamizar su producción oral mediante el comentario de lo que supone su propia opinión sobre lo expuesto por A. Einstein. Esta actividad puede complementarse con la búsqueda de información sobre la obra e ideas de este científico, en particular, aquellas que guardan una relación más directa con lo que podría definirse como su pensamiento filosófico con respecto al lugar que ocupa la ciencia.



En la tercera sección de esta secuencia didáctica, *The limits between public ethics and private religion*, se pretende establecer un puente necesario entre lo que nos puede aportar el pensamiento filosófico y la resolución de problemas y controversias de gran relevancia en nuestros días. En particular, la delgada línea que separa la ética pública de una sociedad democrática y la libertad del individuo.

- La primera de las actividades busca analizar dos puntos de vista muy distintos con respecto a un tema candente que genera múltiples formas de entenderlo y, a veces, hasta encontradas posturas, cual es la utilización de símbolos religiosos. Se pretende buscar una posición objetiva analizando el tratamiento de este tema en países democráticos distintos al nuestro.
- Una vez trabajadas y analizadas estas dos formas de tratar el tema, la segunda actividad que se propone busca preparar propuestas sobre cuál o cuáles deberían ser las mejores formas de tratarlo en nuestro país. El objetivo es que el alumnado exprese cuáles deberían ser las fórmulas para intentar tratar este asunto pidiéndoles que asuman el papel de legisladores.
- La última actividad está diseñada para que confronten sus propias opiniones con las diferentes formas de tratar el problema en países y culturas distintos, pidiéndoles que vayan anotándolas conforme van realizando la búsqueda a través de Internet.

La cuarta y última de las secciones de la secuencia, *Debating about the necessity of philosophy*, se encuentra dedicada a cerrar el círculo sobre todo lo que se ha venido trabajando a lo largo de la secuencia en lo que concierne a la utilidad, practicidad y necesidad del pensamiento filosófico.

- Para conseguir que se establezca un debate organizado y con un contenido estructurado, se comienza con una actividad en la que, a partir del visionado de un debate en el Parlamento británico, deben comenzar a establecer las similitudes y diferencias que encuentran con los debates parlamentarios en España, todo ello con el fin de que se comiencen a establecer las bases y los criterios organizativos del debate que posteriormente deben llevar a cabo en el aula.
- En la segunda de las actividades, por tanto, el alumnado debe debatir sobre la idoneidad y necesidad de la filosofía en nuestros días. Se trata de una actividad que resume todo lo tratado en las anteriores secciones y que debe realizarse teniendo en cuenta la obligación de establecer una estructura consensuada, que incluiría la utilización de un moderador, la elección de los *speakers* (un o por grupo) y una preparación previa de algunos minutos sobre los argumentos que van a ser utilizados.



Título: Learning to think

Textos	Tareas	Objetivos	Contenidos	Criterios de evaluación
<ol style="list-style-type: none"> Textos filosóficos: <ul style="list-style-type: none"> <i>The nature of science</i>, de Albert Einstein Textos procedentes de los medios de comunicación: <ul style="list-style-type: none"> <i>Britain could never debate the burka like France</i>, The Times Textos académicos y divulgativos: <ul style="list-style-type: none"> Wikipedia YouTube 	<ul style="list-style-type: none"> Reflexionar sobre la naturaleza y utilidad de la filosofía. Considerar los límites y relaciones de la filosofía con otras esferas del saber, por ejemplo la ciencia y la tecnología. Resumir oralmente y por escrito textos académicos y filosóficos. Debatir sobre la independencia de la ética privada y la pública. 	<p>De contenidos</p> <ol style="list-style-type: none"> Práctica del debate y participación en el mismo mediante la exposición razonada y argumentada del propio pensamiento. Análisis y comentario de textos filosóficos, políticos, sociológicos, religiosos y económicos, empleando con propiedad y rigor los correspondientes términos y conceptos. Utilización de los distintos medios de consulta incluyendo las tecnologías de la información y la comunicación. Filosofía, ciencia y otros modelos de saber. Los fundamentos de la acción moral: libertad y responsabilidad. <p>Lingüísticos</p> <ol style="list-style-type: none"> Comentar en textos orales y escritos opiniones personales sobre estereotipos y prejuicios. Trabajar las estrategias para organizar ideas y utilizar el lenguaje de forma correcta. Practicar la utilización del primer y segundo condicional y la expresión de condiciones posibles e hipotéticas. 	<ul style="list-style-type: none"> La construcción del pensamiento filosófico y su relación con otros saberes y modelos explicativos del mundo que nos rodea (mitología, religión, etc.). Análisis de los elementos concomitantes y de fricción en la relación entre tecnología y ciencia con el pensamiento filosófico. Límites de la libertad individual: ética privada frente a ética pública. Valoración de las diferentes actitudes hacia los problemas de la sociedad actual: la participación activa. 	<p>Criterios</p> <ol style="list-style-type: none"> Razonar con argumentaciones bien construidas realizando un análisis crítico y elaborando una reflexión adecuada en torno a los conocimientos adquiridos. Utilizar y valorar el diálogo como forma de aproximación colectiva a la verdad y como proceso interno de construcción de aprendizajes significativos, reconociendo y practicando los valores intrínsecos del diálogo como el respeto mutuo, la sinceridad, la tolerancia, en definitiva, los valores democráticos. Obtener información relevante a través de diversas fuentes, elaborarla, contrastarla y utilizarla críticamente en el análisis de problemas filosóficos, sociológicos y políticos. Señalar las diferentes teorías acerca del origen del poder político y su legitimación, identificando las que fundamentan el Estado democrático y de derecho y analizar los modelos de participación y de integración en la compleja estructura social de un mundo en proceso de globalización. <p>Instrumentos</p> <ol style="list-style-type: none"> Trabajos individuales, en equipo o de investigación que presenten los alumnos/as. Valoración de sus exposiciones orales.

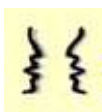
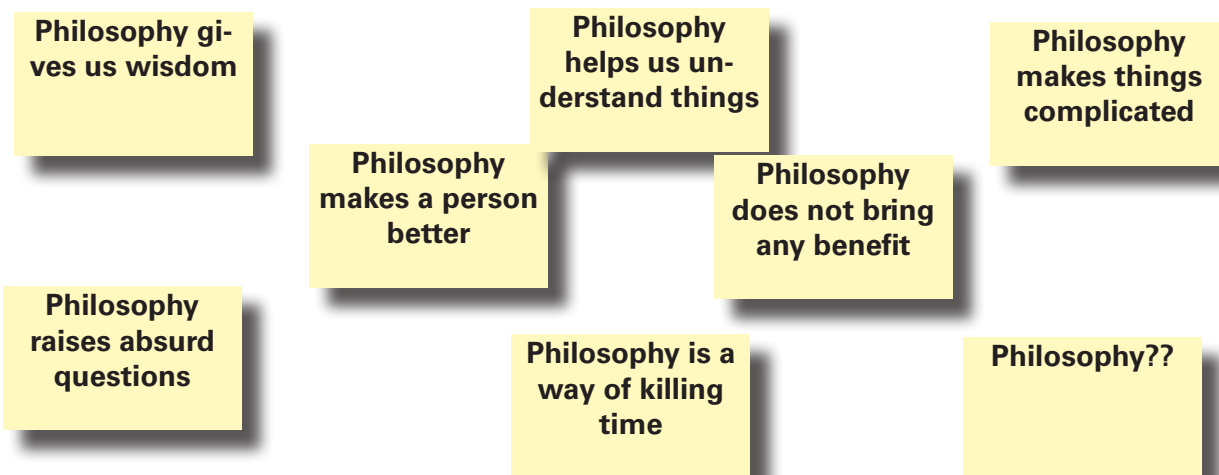
Learning to think



- Section 1: What is the use of Philosophy?
- Section 2: Science and Technology . . . versus Philosophy
- Section 3: The limits between public ethics and private religion
- Section 4: Debating about the necessity of Philosophy

Section 1: What is the use of philosophy?

In this section, we will discuss about the importance of philosophy nowadays.

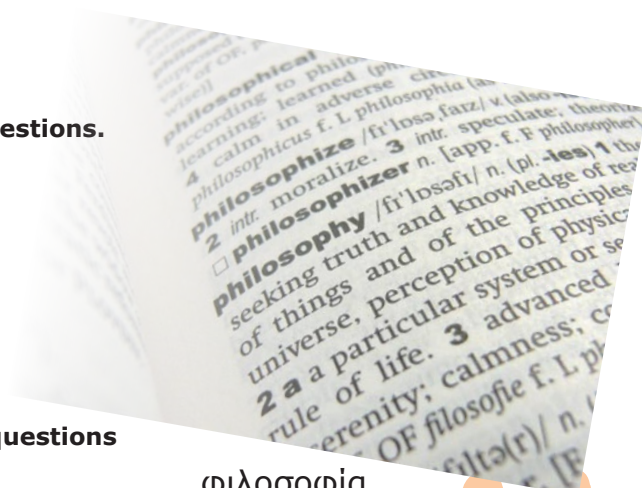


1. Warm up (speaking): answer these questions.

- How much do you know about philosophy?
- Do you know where the word comes from?
- How many philosophers do you know?
- Is philosophy essential for life? Could it be?

Click here and you will find the answer to these questions

<http://en.wikipedia.org/wiki/Philosophy>



φιλοσοφία



2. Listen to these introductory words about what philosophy is and answer the following questions



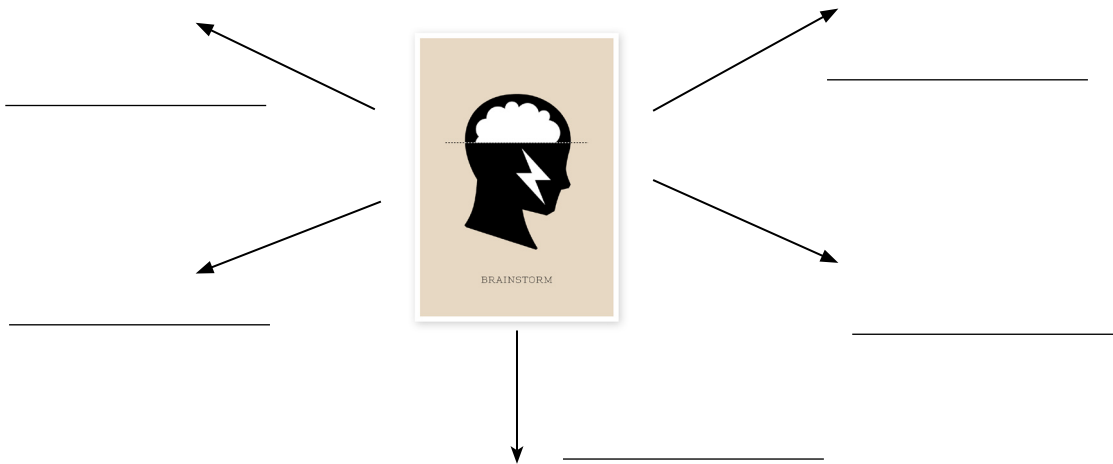
General:

- Is philosophy related with the concepts of 'right' and 'wrong'?
- What does the word 'integrity' mean according to the speaker?
- Can philosophy cause problems? Which ones?

Specific (true or false):

- Philosophers spend their time studying and writing books.
- Everybody agrees that killing animals is cruel.
- If you have integrity everyone respects you.
- Philosophy helps understanding and prevention of problems.

3. Brainstorming of ideas: What other aspects of life do you think philosophy is related to?



4. In groups, prepare the first draft of argumentations to support and deny the necessity of philosophy.





Section 2: Science & technology... Versus philosophy?

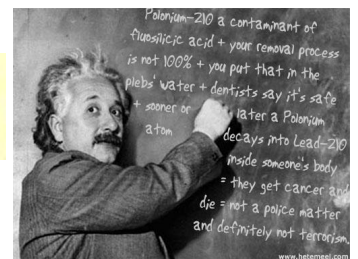


1. Many people think that science and technology are completely apart from philosophy, that they cannot go together, but is there a real opposition? Are they doomed to live separated? What do you think?

2. Let's try to find out the meaning of these words. Have you seen them before? Can you guess their meanings? Try to find synonyms.

compulsion ponder sheer folly scorned awe dimly

3. You will read a text by Albert Einstein about the nature of science. After you read it, try to provide an appropriate title.



Title: _____

Strange is our situation here upon earth. Each of us comes for a short visit, not knowing why, yet sometimes seeming to divine a purpose...

I do not believe we can have any freedom at all in the philosophical sense, for we act not only under external compulsion but also by inner necessity. Schopenhauer's saying—"A man can surely do what he wills to do, but he cannot determine what he wills"—impressed itself upon me in youth and has always consoled me when I have witnessed or suffered life's hardships. This conviction is a perpetual breeder of tolerance, for it does not allow us to take ourselves or others too seriously; it makes rather for a sense of humor.

To ponder interminably over the reason for one's own existence or the meaning of life in general seems to me, from an objective point of view, to be sheer folly. And yet everyone holds certain ideals by which he guides his aspiration and his judgment. The ideals which have always shone before me and filled me with the joy of living are goodness, beauty, and truth. To make a goal of comfort or happiness has never appealed to me; a system of ethics built on this basis would be sufficient only for a herd of cattle.

Without the sense of collaborating with like-minded beings in the pursuit of the ever unattainable in art and scientific research, my life would have been empty. Ever since childhood I have scorned the commonplace limits so often set upon human ambition. Possessions, outward success, publicity, luxury—to me these have always been contemptible. I believe that a simple and unassuming manner of life is best for everyone, best both for the body and the mind...

The most beautiful thing we can experience is the mysterious. It is the source of all true art and science. He to whom this emotion is a stranger, who can no longer pause to wonder and stand rapt in awe, is as good as dead: his eyes are closed. This insight into the mystery of life, coupled though it be with fear, has also given rise to religion. To know that what is impenetrable to us really exists, manifesting itself as the highest wisdom and the most radiant beauty which our dull faculties can comprehend only in their most primitive forms—this knowledge, this feeling, is at the center of true religiousness. In this sense, and in this sense only, I belong in the ranks of devoutly religious men.

... It is enough for me to contemplate the mystery of conscious life perpetuating itself through all eternity, to reflect upon the marvelous structure of the universe which we can dimly perceive, and to try humbly to comprehend even an infinitesimal part of the intelligence manifested in nature.

Einstein, Albert in *Living Philosophies*, Simon and Schuster, New York 1931. Adapted from: http://sciphilos.info/docs_pages/docs_Einstein_awe_css.html

4. Can you summarise orally what is Einstein's opinion about the relations between science and philosophy? Does he think that there is something else beyond reason?



Section 3: The limits between public ethics and private religion

Spain, as many other West-European countries, is a secular country although the majority of the population claim to be catholic. But we live in a global world and many people from different countries are now living among us. They have their own culture and customs and bring their own religion too. Sometimes there may be conflicts between religious signs used and worn by ones and the others. Should the state limit the use of these signs? Can we live in a secular country and still openly show our religion? What do you think?



1. Read this text and write in two columns the main points of French and British attitudes towards the issue.



"The burka is not a religious problem, it's a question of liberty and women's dignity. It's not a religious symbol, but a sign of subservience and debasement. I want to say solemnly, the burka is not welcome in France. In our country, we can't accept women prisoners behind a screen, cut off from all social life, deprived of all identity. That is not our idea of freedom."

So spoke Nicolas Sarkozy in Versailles during his first state of the nation address to France's two chambers, the National Assembly and the Senate. He won rapturous applause and there is little doubt that an overwhelming majority of the French agreed with his every word.

The burka and all ostentatious religious signs have already been banned in state-run schools since 2004. And in hospitals or municipal offices, anywhere where people interact as equal citizens, staff are not allowed to wear hijabs or burka, and patients or members will be told to unveil.

Similar debates seem impossible in Britain. When Jack Straw dared to state the obvious in 2006 by saying that the burka and the niqab were "visible statements of separation and of difference" before asking politely that women visiting his constituency surgery consider removing them, it provoked angry protests from Islamic associations and the British liberal-Left, always inclined, it seems, to defend the rights of liberty's enemies.

Seen from France, Britain's tolerance of extremist views looks at best naive, at worse dangerous: a recipe for trouble, division and painful soul-searching. Britain's recent questioning of Britishness and what is it to be British, could never happen in France where a sense of common identity has been steadily forged through two centuries during which the Revolution and the Republic have provided the cement of national unity.

Seen from Britain, French principles of equality and secularism are often misinterpreted, and dismissed as authoritarian or prejudiced. But critics of the French approach don't seem to understand that secularism is neutral - the State doesn't recognise any religion in particular but protects them all, guaranteeing cultural and religious diversity by ensuring that one faith does not get the upper hand.

Can our two countries learn from each other? France could certainly try that very British tolerance and Britain could be more rigorous in arbitrating between the common good and the demands of communities. But our two systems are anchored in such different traditions and histories that we can only keep marvelling and staring in bewilderment at each other's approaches to social harmony; both of which are struggling to keep pace with the growing confidence of minorities who, once ignored, are now at the centre stage.

Adapted from: The Times, June 24 2009, Britain could never debate the burka like France by Agnès Poirier.
www.timesonline.co.uk/tol/comment/columnists/guest_contributors/article6565064.ece



2. Working in groups, prepare proposals for discussion stating what you would do if you could set the rules.

3. Search the web to find information about the use of religious signs in different countries. Take notes from information found in the web.



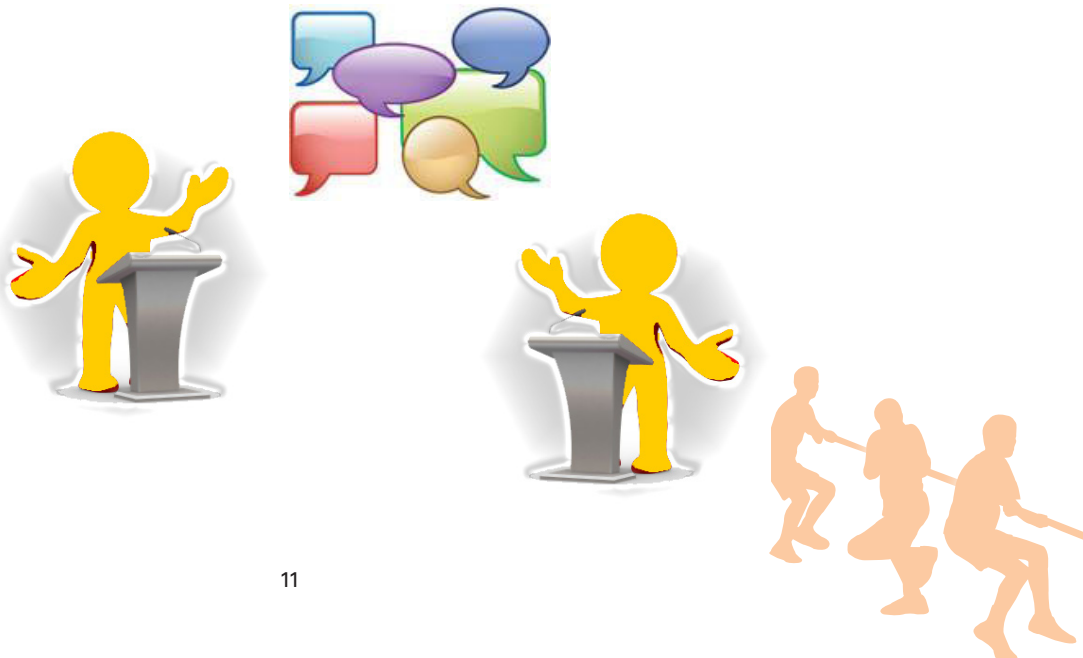
Section 4: Debating about the necessity of philosophy

1. Watch this video of a session at the British Parliament:

What differences did you notice in comparison to Spanish Parliament?
Write down as many as you can.
Did you get what they were discussing about?



2. Debate at the Class Parliament. Split into two groups: for and against the importance of philosophy in modern life.



TRANSCRIPT:

Most people have a philosophy on life. Everybody has an idea of what is right and what is wrong, and why things are the way they are, and who they are and who to trust. A lot of people believe somebody else's philosophy. That person may be a religious or political leader, or anybody you look up to. Some people have their own philosophy on life which might be a mixture of theories. Others are philosophers; people who want to know the truth about life for themselves and spend their time studying, thinking and asking questions.

Why do we need philosophy? There are plenty of people who think that killing animals is cruel, but eating animals is fine. If you are one of these people, you should ask yourself why. Why is killing animals cruel? Why is it okay to eat animals? You might find that the answer to each question is very different and you could have an argument by yourself using your own ideas! Go on and argue - you will understand more about what you believe. You will begin to understand the subject more deeply. And this helps you to feel comfortable with it. And you might change something or you might not. When we ask ourselves questions, we start to understand ourselves and our lives, and it's up to us to make changes or not. If the ideas in your head agree, this means you have integrity. What you say and what you do are the same. Everyone respects someone who has integrity!

By thinking and questioning, we can understand more and maybe prevent problems caused by misunderstanding. But philosophy can also cause problems and conflict when people don't agree. When one group of people choose one philosophy to believe and another group of people choose a different philosophy, when they need to think or make a decision together, they start trying to change each other instead of working together on bigger ideas about life.)



